

DE LA DIP. MARY TELMA GUAJARDO VILLARREAL, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL EJECUTIVO FEDERAL A REDUCIR LA PROMOCIÓN DE PROYECTOS DE GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON PLANTAS DE ENERGÍA OPERADAS CON COMBUSTIBLES FÓSILES.

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL EJECUTIVO FEDERAL, A REDUCIR LA PROMOCIÓN DE PROYECTOS DE GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON PLANTAS DE ENERGÍA OPERADAS CON COMBUSTIBLES FÓSILES, QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARY TELMA GUAJARDO VILLARREAL.

La suscrita Diputada Federal e integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXI Legislatura del H. Congreso de la Unión, con fundamento en el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, propongo a la consideración de esta Comisión Permanente la siguiente proposición con punto de acuerdo, al tenor de las siguientes:

CONSIDERACIONES

A fines de octubre del año pasado se presentó un informe del Banco Mundial titulado “México: Estudio sobre las disminuciones de emisiones de carbono (MEDEC)”. Este estudio fue realizado por los especialistas y consultores del Banco Mundial T. Johnson, C. Alatorre, Z. Romo y F. Liu.¹ y puede ser encontrado en la página electrónica de dicho organismo (www.worldbank.org).

Este estudio, tiene el propósito de evaluar la posibilidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en México durante los próximos 20 años (2030), sin disminuir el desarrollo económico. En el estudio se identifican 40 intervenciones posibles de realizar en el corto plazo a bajo costo para reducir las emisiones de carbono (CO₂). Al respecto se evalúan oportunidades importantes para reducir las emisiones en los sectores de eficiencia energética, generación eléctrica, transporte, petróleo y gas, así como agricultura y silvicultura.

A continuación se presentan las principales medidas para lograr las reducciones en cada uno de los sectores mencionados.

Eficiencia energética: Para reducir las emisiones de carbono es prioritario impulsar el consumo eficiente de energía en los sectores público, residencial, comercial e industrial. La suma de estos sectores representa el 95 por ciento del consumo de electricidad y el 48 por ciento de la energía total que consume el país. Se considera que la eficiencia energética de motores y hornos industriales puede mejorarse y diversas industrias están en capacidad de aprovechar su potencial de cogenerar energía en sus procesos, cuyo potencial se ha aprovechado en menos del 20 por ciento.

Es importante señalar, que la inversión requerida en todas las intervenciones de eficiencia en el uso de la electricidad es significativamente menor que la inversión en plantas generadoras de electricidad que de lo contrario serían necesarias.

Generación eléctrica: El escenario tendencial señala, que se incrementarían las emisiones totales de CO₂ provenientes de la generación de electricidad en un 230 por ciento entre 2008 y 2030 (de 142 a 322 millones de toneladas métricas). La generación de energía eléctrica con carbón y con turbinas de gas se incrementaría en un 37 por ciento para el carbón y el 25 por ciento para el gas natural de la capacidad nueva instalada.

Sin embargo, las plantas de energía operadas con combustibles fósiles pueden ser sustituidas por tecnologías más limpias y renovables. En el escenario del estudio de bajas emisiones de carbono, la participación de la electricidad generada con carbón caería del 31 al 6.0 por ciento, y aumentaría considerablemente el aporte de las tecnologías de bajas emisiones, incrementándose del 1.4 al 6.0 por ciento para la energía eólica, del 2.0 al 11 por ciento para la

energía geotérmica, del 0.1 al 8.0 por ciento para la energía de la biomasa, y del 14 al 16 por ciento para la generación hidráulica de pequeñas hidroeléctricas.

La cogeneración puede en el escenario MEDEC suministrar el 13 por ciento de la nueva capacidad eléctrica.

Petróleo y gas: Entre las intervenciones específicas que pueden reducir las emisiones de carbono y con viabilidad económica se encuentran en el sector de petróleo y gas la reducción de pérdidas en el sistema de distribución de gas, aumentar la eficiencia en las instalaciones petroleras, gaseras y de refinación de Pemex, y hacer realidad el potencial de cogeneración en las seis refinerías y cuatro plantas petroquímicas de Pemex. Se considera, que las instalaciones de Pemex pueden aportar hasta el 6.0 por ciento de la actual capacidad eléctrica instalada en el país.

Transporte: El sector transporte es el de mayor envergadura y rápido crecimiento en lo que respecta al consumo de energía y a las emisiones de carbono. Entre 1996 y el 2006 el parque automotor de México casi se triplicó, pasando de 8 millones de vehículos a más de 21 millones. El incremento en el uso de energía por parte del transporte por carretera se cuadruplicó entre 1973 y 2006. El estudio revela la importancia de resolver los problemas del transporte en forma integrada, en vez de adoptar medidas individuales. Las principales medidas convergen en aumentar el porcentaje de viajes en transporte público y mejorar la eficiencia de la flota vehicular. Se recomienda integrar el transporte público y los esfuerzos de planificación urbana.

Agricultura y silvicultura: Alrededor del 21 por ciento de las emisiones de carbono en el país son generadas por la deforestación y la degradación del suelo. Las intervenciones en el subsector forestal –considerando la reforestación, plantaciones comerciales y medidas para disminuir las emisiones producidas por la deforestación– representan el 85 por ciento de las medidas de mitigación propuestas en el sector agrícola y forestal.

En la agricultura la labranza mínima para la producción de granos –que requiere poca energía y al parecer facilita el secuestro de carbono en el suelo– puede ser una tecnología promisoría. Igualmente, el etanol producido a partir de la caña de azúcar tiene un significativo potencial para la mitigación.

En resumen, México podría reducir en un 42 por ciento las emisiones de carbono. Esto significa, que en vez de producir 1, 137 millones de toneladas métricas de CO₂ para el 2030, dicha cantidad se reduciría en 477 millones de toneladas métricas, quedando nuestras emisiones de carbono en los niveles de 2008 (660 millones de toneladas métricas). Esto considerando un PIB e ingreso per cápita considerablemente más elevados.

Las reducciones de las emisiones provendrían del sector agrícola y forestal (162 millones de toneladas métricas), transporte (131 millones de toneladas métricas), generación de electricidad (91 millones de toneladas métricas), uso final de energía o eficiencia energética (63 millones de toneladas métricas), y petróleo y gas (30 millones de toneladas métricas). Es importante señalar que este potencial de reducción de emisiones es bastante conservador, ya que sólo se consideró el 40 por ciento de las intervenciones, y no se consideran las posibles innovaciones en tecnología. También debe comentarse que este escenario de intervenciones consideró un valor de costo de 10 dólares la tonelada de CO₂ reducida, de hecho el 80 por ciento del potencial de reducción de gases de efecto invernadero está por debajo de dicho nivel de 10 dólares. Si se elevará el umbral de costo a 25 dólares la tonelada de CO₂ reducida se podrían evitar más de 5 mil millones de toneladas de CO₂ hasta el año 2030.

Bajo la premisa de los 10 dólares la tonelada de CO₂, el costo de este escenario de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asciende aproximadamente a 64 mil millones de dólares entre 2009 y 2030, o alrededor de 3 mil millones de dólares por año, equivalentes a aproximadamente el 0.4 por ciento del PIB de México en 2008.

Sin embargo, a pesar de que México será sede de la 16ª. Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en noviembre de este año y que se ha asumido el compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para el año 2050, el gobierno federal ha decidido retomar el uso de carbón a pesar de ser éste uno de los combustibles más contaminantes a nivel mundial y con mayor impacto

en la salud del medio ambiente y del ser humano.

La meta en el corto plazo de la Comisión Federal de Electricidad, es incrementar en un 15% la tecnología de carbón en los sistemas de generación de electricidad y para ello se tienen programadas tres carboeléctricas más, para las que incluso hay financiamiento. Una de ellos la Carboeléctrica del Pacífico, para la cual el Banco JBIC de Japón, Bank of Tokio Mitsubishi y Sumitomo Bank otorgó a la CFE un crédito por 273 millones de dólares, a un plazo de 10 años, para financiar el 100 por ciento de la tecnología de la Central Carboeléctrica del Pacífico.

Es decir, se requiere menos discursos y más voluntad política, sólo así es posible implementar proyectos de desarrollo de bajas emisiones de carbono en México en el corto plazo, y conforme al análisis antes expuesto existen numerosas medidas a implementar. En especial, dejar de generar energía eléctrica con plantas de energía operadas con combustibles fósiles, ya que es factible técnica y económicamente su sustitución por tecnologías más limpias y renovables. No se omite señalar, que además muchas de ellas tienen de manera adicional claros beneficios sociales y ambientales.

Por lo antes expuesto sometemos a la consideración de esta Soberanía la siguiente proposición con

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, exhorta a la Secretaría de Energía, así como a la Comisión Federal de Electricidad, a que en congruencia con las políticas de disminución de emisiones de gases de efecto invernadero para mitigar los efectos del cambio climático del propio Ejecutivo Federal, reduzcan la promoción de proyectos de generación de energía eléctrica con plantas de energía operadas con combustibles fósiles, como es el carbón mineral, ya que es factible técnica y económicamente implementar en el corto plazo proyectos de desarrollo de bajas emisiones de carbono en México.

ATENTAMENTE

1 www.worldbank.org