

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS MEXICANOS.

SEN. MANLIO FABIO BELTRONES RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
PRESENTE.

Los que suscriben, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, en la LXI Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo establecido en los artículos 8 numeral 1 fracción II y 276 del Reglamento del Senado de la República, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente proposición con punto de Acuerdo de conformidad con las consideraciones y fundamentos que a continuación se detallan.

1. ANTECEDENTES

1.1 LA SITUACION ALIMENTARIA EN MEXICO.

Desde la formalización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1994, las importaciones de maíz amarillo, incluyendo maíz quebrado, se cuadruplicaron al pasar de poco más de 2 millones a 10.5 millones de 1994 a 2006. Según el INEGI, en lo que va de 2007 las compras al exterior crecieron 119%, con respecto del mismo periodo del año anterior.

México se ha convertido en el principal importador de arroz procedente de Estados Unidos. En la década de los 80% México importaba el 17 por ciento de su consumo, actualmente el 80%, lo que se explica por los bajos precios a los que es ofertado el arroz palay. Los productores nacionales han sido desplazados, por los precios dumping del arroz de EU. El sorgo, cultivo estratégico para el país, es un insumo fundamental para el sector pecuario que demandará este año más de 8 millones de toneladas. México es el mayor importador mundial del grano, con alrededor de 3 millones de toneladas, de acuerdo cifras del INEGI. Los precios de éste dependen en gran parte de la cotización internacional del maíz.

Durante el primer lustro de la presente década, más de 42 mil millones de dólares fueron destinados a la importación de alimentos básicos del sector primario; lo cual representó un incremento de 15 mil millones de dólares. Esto es, un 55% sobre las compras de los mismos productos realizadas en el sexenio anterior, de acuerdo con los informes del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías del Gobierno Federal. Esa cantidad representó 34% ciento del ingreso de divisas obtenido por la exportación de petróleo crudo entre 2001 y 2006, y prácticamente duplicó el monto en que se redujo la deuda externa presupuestal.

Desde entonces la importación de alimentos básicos, entre los que figuran carnes, cereales, semillas oleaginosas y leche, tendió a elevarse en todos los productos. Fenómeno que acompañó al deterioro económico y social de los productores nacionales, en particular del sector campesino.

De conformidad con los registros del sistema señalado, elaborado por un grupo interinstitucional del Banco de México, el Servicio de Administración Tributaria, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y la Secretaría de Economía, la mayor salida de divisas por importación de alimentos corresponde a las compras de carnes y despojos, a las cuales se canalizaron 12 mil 153 millones de dólares durante el sexenio anterior, con un incremento de 119% sobre las importaciones efectuadas durante el sexenio precedente.

Debe recordarse que con el gobierno del ex presidente Miguel de la Madrid Hurtado, se inició el desmantelamiento institucional de apoyos a la producción agrícola. Así, pronto se daría el caso de que las importaciones de cereales pasaran a constituir el segundo sitio por el monto implicado en la compra externa de estos alimentos, por las cuales se pagaron 11 mil 144 millones de dólares entre 2001 y 2006, una salida de divisas superior en 2 mil 600 millones a la registrada de 1995 a 2000. Por lo que respecta a la importación de

cereales, por tipo de alimento, en las compras de maíz al exterior se pagaron 4 mil 244.5 millones de dólares durante el periodo citado; una cantidad 18% mayor a la empleada para el mismo fin en el gobierno anterior.

De manera similar a lo acontecido en la importación de cereales, la compra externa de semillas y frutas oleaginosas mantuvo un ascenso continuo desde que entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el primero de enero de 2004, pero en los pasados seis años su dinamismo fue todavía más notorio.

Así por ejemplo, en la compra externa de semillas y frutas oleaginosas, como las habas de soya y los cacahuates, se pagaron divisas por un valor conjunto de 9 mil 738 millones de dólares entre 2001 y 2006, un monto 30 por ciento superior al enviado al exterior para el mismo fin durante la administración del ex presidente Ernesto Zedillo. Inclusive, dentro de las semillas y frutas oleaginosas, las mayores importaciones se refirieron a las compras de habas de soya, que representaron el 59% del total de ese capítulo, seguido por las semillas de nabo y los cacahuates. Por las importaciones de habas de soya se enviaron al exterior 5 mil 760 millones de dólares durante los seis años anteriores, un monto mayor en mil 515 millones al pagado por las importaciones de maíz registradas entre 2001 y 2006.

En leche, huevos y miel de abeja se realizaron importaciones por más de 5 mil millones de dólares en el más reciente sexenio transcurrido, una salida de divisas casi 2 mil millones de dólares mayor a la enviada para comprar estos productos en el exterior durante la anterior administración gubernamental, y esta diferencia representó un incremento de 64 por ciento, principalmente por la importación de lácteos. También como consecuencia de la apertura comercial, contemplada en el TLCAN, los mercados de frutas frescas se vieron inundados por manzanas, kiwis, uvas y otros productos similares importados.

Los informes oficiales señalan que por "frutas y frutos comestibles", que lo mismo se encuentran en los mercados públicos que en tiendas de autoservicio, tianguis y plazas de todo el país, se enviaron más de 4 mil millones de dólares al exterior durante el periodo de referencia, poco menos que por las importaciones de maíz, con un incremento sexenal de 58.8%. Para la adquisición de cereales se destinaron 11 mil 144 millones de dólares.

A principios de la actual administración se acentuó la alta importación de maíz, arroz, sorgo y leche en polvo y el país ha llegado a ocupar el primer lugar mundial ente los mayores importadores de esos alimentos básicos. En el inicio del presente sexenio se dispararon las compras al exterior en un contexto de altos precios en los mercados internacionales. Tan sólo en el caso del maíz las compras al exterior se dispararon 119%, de acuerdo con cifras del INEGI.

Tal situación se ha agravado por los altos precios de los granos en los mercados internacionales. Ello derivó en el primer semestre de 2007 en un déficit en la balanza agroalimentaria de 968 millones de dólares, según estimaciones del Consejo Nacional Agropecuario (CNA). En junio de 2007 se exportaron, según cifras del Instituto Nacional de Geografía e Informática, 7 mil 553 millones de dólares; en contraste, se importaron 8 mil 073 millones de dólares. Cabe destacar que se compraron del extranjero 15 millones de toneladas de granos forrajeros y oleaginosas.

El brutal incremento en las importaciones de básicos ha pasado a representar una de las más graves afrentas del país. Es una situación increíble que ha llevado al descuido del sector agropecuario en los últimos años, advierte José Luis Calva, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM: "Esta situación es una vergüenza nacional. Nuestro país ha abandonado al sector, dejándole como secuela una incapacidad para producir internamente sus alimentos"... "Esto nos coloca en una situación altamente vulnerable porque frente al alza de los precios internacionales de los alimentos se transmitirá directamente a los consumidores"... "si tuviéramos la capacidad de producirlos en México estaríamos aislados de este efecto de alza de precios".

Desde otra perspectiva debe considerarse ¿Si la creciente importación de alimentos es o no un problema de

seguridad nacional en México?, para Luis Calva, parece ser que sí, cuando observamos las últimas estadísticas sobre la importación y producción de alimentos. A lo cual agrega que, con el cambio climático, la seguridad alimentaria mundial está en riesgo. En contraste, el investigador ejemplificó que en el caso de los Estados Unidos, con la firma de la ley agrícola en 2002, se asumió como una nación segura, desde la perspectiva de su capacidad de producir sus alimentos.

1.2 LA PRODUCCIÓN GLOBAL DE ALIMENTOS.

Es importante destacar las sequías recientes en dos de los principales países agrícolas, China y Argentina; ante lo cual resulta muy importante analizar en qué medida otras naciones productoras de alimentos también sufren sequías. Ante los datos obtenidos a este respecto puede afirmarse que 2009 parece ser un desastre humanitario en gran parte del mundo. Baste señalar que los países que representan dos tercios de la producción agrícola del mundo sufren condiciones de sequía. Si se observa lo ocasionado por la sequía en China, Australia, África, Sudamérica, o EE.UU., la escena ha sido la misma: miseria, cosechas arruinadas y ganado moribundo.

Para comprender lo que aconteció durante 2009 con dicha sequía, en diversos países y zonas específicas, de acuerdo con Eric de Carbonnel, en Market Oracle, 2009 (www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=12252), se puede observar lo siguiente:

China

La sequía en el norte de China, la peor en 50 años, empeoró la cosecha de verano fue amenazada. El área de cosechas afectadas se expandió a 10,6 millones de hectáreas (fue de 9,4 millones la semana pasada) y 4,37 millones de personas y 2,1 millones de cabezas de ganado enfrentaron escasez de agua potable. La escasez de lluvia en algunas partes de las provincias del norte y del centro fue la peor en la historia escrita.

La sequía, que comenzó en noviembre, amenazó a más de la mitad de la cosecha de trigo en ocho provincias – Hebei, Shanxi, Anhui, Jiangsu, Henan, Shandong, Shaanxi y Gansu.

Henan

La mayor provincia productora de cultivos de China, Henan, emitió la advertencia de sequía de más alto nivel. Henan recibió una precipitación promedio de 10,5 milímetros desde noviembre de 2008, casi un 80% menos que en el mismo período de los años anteriores. La sequía en Henan, que comenzó en noviembre, fue la más severa desde 1951.

Anhui

La provincia Anhui Province emitió una alerta de sequía roja, ya que más de un 60% de los cultivos al norte del río Huaihe fueron afectados por una importante sequía.

Shanxi

La provincia Shanxi fue puesta en alerta de sequía naranja el 21 de enero, y un millón de personas y 160.000 cabezas de ganado enfrentaron escasez de agua.

Jiangsu

La provincia Jiangsu perdió más de un quinto de las cosechas de cultivo afectadas por la sequía. Los departamentos locales de agricultura tuvieron que desviar agua de los ríos cercanos en un esfuerzo de emergencia por salvar el resto.

Hebei

Más de 100 millones de metros cúbicos de agua fueron canalizados desde fuera de la provincia para combatir la sequía en Hebei.

Shaanxi

542.000 hectáreas de cultivos en toda la provincia Shanxi estuvieron totalmente secas, y siguieron afectadas por la sequía.

Shandong

Desde ese noviembre, la provincia Shandong recibió 73% menos lluvia que en el mismo período en los años anteriores, y se tenían pocos pronósticos de lluvia para el futuro. Hubo importantes esfuerzos de ayuda. El gobierno chino destinó 86.700 millones de yuan (unos 12.690 millones de dólares) a las áreas afectadas por la sequía. Las autoridades también recurrieron a la siembra de nubes, y algunas áreas recibieron algo de lluvia después que las nubes fueron alcanzadas por 2.392 cohetes y 409 proyectiles cargados de productos químicos. China enfrentó una hiperinflación, y esa sequía récord empeoró las cosas. Debe recordarse que China produce un 18% de los cereales del mundo cada año.

Australia

Australia ha estado sufriendo una sequía implacable desde 2004, y un 41% de la agricultura australiana sigue padeciendo la peor sequía en 117 años de historia escrita. La sequía ha sido tan severa que los ríos dejaron de fluir, los lagos se volvieron tóxicos, y los agricultores abandonaron sus tierras.

- A. El río Murray dejó de fluir en su punto terminal y su desembocadura se ha cerrado.
- B. Los lagos inferiores de Australia se están evaporando, y ahora están a un metro bajo el nivel del mar. Si estos lagos se siguen evaporando, el suelo y el sistema de lodo bajo el agua, van a quedar expuestos al aire. El lodo entonces se acidificará, liberando ácido sulfúrico y toda una gama de metales pesados. La única opción del gobierno australiano para impedirlo es permitir que entre agua de mar, creando un mar muerto, o rezar por lluvia.

Por algún motivo, el debate sobre el cambio climático se ha acabado en lo esencial en Australia.

EE.UU.

California

California enfrentó ese año la peor sequía en la historia escrita. Se pronosticó que la sequía sería la más severa en nuestros tiempos, peor que las de 1977 y 1991. Miles de hectáreas de cultivos en surco se pusieron en barbecho, y habrá más. La zona llena de nieve en Northern Sierra, donde existen algunas de las reservas más importantes del Estado, tiene sólo un 49% del promedio. Agencias hidráulicas en todo el Estado se apresuraron a adoptar mandamientos de conservación.

Texas

La sequía en Texas alcanzó proporciones históricas. Las condiciones de sequía cerca de Austin y San Antonio fueron excedidas sólo una vez antes – la sequía de 1917-1918. Un 88% de Texas padeció condiciones anormalmente secas, y un 18% del Estado estuvo en condiciones de sequías extremas o excepcionales.

Las áreas de sequía fueron expandidas casi cada mes. Las condiciones en Texas fueron tan malas que el ganado

se caía y moría en pastizales áridos. La falta de lluvia convirtió los pastizales en yermos, y los ganaderos tuvieron que recurrir a alimentar a los animales con heno. Las cosechas de trigo de invierno en Texas sufrieron daños irreversibles. Los pronósticos a corto y a largo plazo no predicen mucha lluvia, lo que ha significado que la sequía en Texas va a empeorar.

Región de Augusta (Georgia, Carolina del Sur, Carolina del Norte)

La región de Augusta ha estado sufriendo dos años de sequía que se empeora. Hasta 2009 el déficit de precipitaciones en Augusta ya se acerca a los 50 mm en 2009, y enero ha sido el mes más seco desde 1989.

Florida

Florida ha sido muy afectada por la sequía de invierno, que ha dañado los cultivos, y la mitad del Estado se encuentra en algún nivel de sequía.

La Niña probablemente empeorará la situación.

Se ha acumulado bastante agua a un par de grados más fría que lo normal en la parte oriental del Pacífico como para crear una La Niña, modelo climático que se espera que perdure hasta por lo menos la primavera. La Niña significa generalmente tiempo seco para los Estados meridionales, que es exactamente lo que EE.UU. necesita, en estas condiciones.

Sudamérica

Argentina

La peor sequía, en medio siglo, ha llevado al país a un estado de emergencia. Reses muertas yacen en las praderas, y plantas de soja abrasadas por el sol se marchitaron bajo el sol veraniego. La producción alimentaria argentina bajó por lo menos en un 50%. La producción de trigo del país para 2009 fue de 8,7 millones de toneladas métricas, en comparación con 16,3 millones en 2008. Por la preocupación por escasez en el interior (ya que el consumo interno de trigo era de aproximadamente 6,7 millones de toneladas), Argentina no ha concedido nuevas licencias de exportación desde mediados de enero de 2009.

Brasil

Brasil redujo su pronóstico para las cosechas y volverá a hacerlo después de evaluar el daño por deshidratación en las regiones afectadas por la sequía. Brasil es el segundo exportador de soja y el tercero de trigo por su tamaño en el mundo. De acuerdo con las cifras de cosechas de maíz de Brasil, éste alcanzó en la cosecha en 2008: 58,7 millones de toneladas.

Paraguay

Severas sequías afectaron su economía y llevaron al gobierno a declarar la emergencia agrícola. Las cosechas, con un impacto directo en el alimento para ganado, estuvieron arruinadas, y las plantaciones de soja, casi se perdieron completamente en algunas áreas.

Uruguay

En este país se declaró la “emergencia agrícola” a principios de 2009, debido a la peor sequía en décadas; la cual amenazó cosechas, el ganado y el suministro de frutos frescos. El empeoramiento de la sequía aumentó los costes de alimentos y bebidas lo que llevó al aumento de los precios al consumidor, a un ritmo anual más rápido en más de cuatro años.

Bolivia

No ha habido ni una gota de lluvia en Bolivia en casi un año. El ganado murió y las cosechas fueron arruinadas.

Chile

La severa sequía que afectó a Chile causó una emergencia agrícola en 50 distritos rurales, y grandes sectores de la economía se vieron amenazados por un posible racionamiento de electricidad en marzo. Las dificultades para el país provienen del fenómeno climático La Niña que tuvo a medio Chile colgado de un hilo: agua persistentemente fría en el océano Pacífico junto con alta presión atmosférica impidió que frentes lluviosos entren a las áreas central y sur del país. Como resultado, los niveles del agua en las represas hidroeléctricas y en otros embalses estuvieron a un nivel muy bajo.

África

Cuerno de África

África también enfrentó escasez de alimentos y hambruna. La producción alimentaria alrededor del Cuerno de África sufrió por la falta de precipitaciones. Asimismo, la mitad del suelo agrícola perdió nutrientes necesarios para el crecimiento de plantas, y la disminución de la fertilidad del suelo en toda África exacerba las pérdidas de cosechas relacionadas con la sequía.

Kenia

Kenia fue la nación más afectada en la región, después de estar sin precipitaciones durante 18 meses. Kenia tuvo que importar alimento para paliar una escasez y salvar a 10 millones de su pueblo de la hambruna. Los vecinos de Kenia que también padecieron sequía fueron de poca ayuda.

Tanzania

Una pobre cosecha resultante de la sequía llevó a Tanzania a dejar de emitir permisos de exportación de alimentos. Tanzania también intensificó la seguridad en los puestos fronterizos para controlar e impedir la exportación de alimentos. Se alcanzó la cifra de 240.000 personas necesitadas de ayuda alimentaria inmediata en Tanzania.

Burundi

Las cosechas en el norte de Burundi se secaron, dejando al pequeño país del este de África frente a una severa escasez de alimentos.

Uganda

La severa sequía en la región Karamoja en el noreste de Uganda dejó al país al borde de una catástrofe humanitaria. Es poco probable que las condiciones de sequedad y la aguda escasez de alimentos, que han dejado a Karamoja al borde de la hambruna, vayan a mejorar antes de octubre cuando debe tener lugar las próximas cosechas.

Sudáfrica

Sudáfrica enfrentó una potencial escasez en la cosecha después que agricultores en la parte oriental de la zona cerealera de la provincia Free State dijeron que probablemente producirían su menor cosecha en 30 años en

2009. Los sudafricanos estuvieron “extremadamente enojados” porque los precios de alimentos seguían subiendo.

Otras naciones africanas que sufrieron sequía durante 2009 fueron: Malawi, Zambia, Suazilandia, Somalia, Zimbabue, Mozambique, Túnez, Angola, y Etiopía.

Oriente Próximo y Asia Central

Oriente Próximo y Asia Central sufrieron las peores sequías en la historia reciente, y la producción de cereales alimenticios ha bajado a algunos de los niveles más bajos en décadas. Se estima actualmente que la producción total de trigo en la región general afectada por la sequía ha bajado en por lo menos un 22% en 2009. Debido a la severidad de la sequía y a su alcance a toda la región, los suministros de irrigación de embalses, ríos, y aguas subterráneas han sido críticamente reducidos. Los principales embalses en Turquía, Irán, Iraq, y Siria están todos a niveles bajos, lo que impone restricciones en el uso. En vista de la gravedad de las pérdidas de cosechas en la región, se prevé una importante escasez de semillas para la cosecha de 2010.

Iraq

Durante el período invernal de crecimiento de cereales en Iraq, no hubo esencialmente precipitaciones mensurables en muchas regiones, y grandes áreas de campos regados por lluvia en el norte de Iraq, simplemente no fueron plantadas. Este año esas regiones, alimentadas primordialmente por lluvia en el norte de Iraq, son descritas como áreas de desastre agrícola, y la producción de trigo cae entre un 80 y un 98% bajo los niveles normales. El USDA (Departamento de Agricultura de EE.UU.) estima que la producción total de trigo en Iraq en 2009, será de 1,3 millones de toneladas, un 45% menos que el año pasado.

Siria

Siria ha padecido sus peores sequías en los últimos 18 años, y el USDA estima que la producción total de trigo en 2009 será de 2 millones de toneladas, un 50% menos que el año pasado. El verano pasado, no hubo agua en numerosos vecindarios de Damasco y los residentes de la capital se vieron forzados a comprar agua en el mercado negro. La severa falta de lluvia durante este invierno ha exacerbado el problema.

Afganistán

La falta de lluvia ha llevado a Afganistán a las peores condiciones de sequía de los últimos 10 años. El USDA estimó que la producción de trigo de 2008/2009 en Afganistán sería de 1,5 millones de toneladas, 2,3 millones o un 60% menos que en 2008. Afganistán produce normalmente entre 3,5 y 4 millones de toneladas de trigo por año.

Jordania

La persistente sequía en Jordania ha empeorado, ya que casi no ha caído lluvia en el reino en 2009. El gobierno jordano ha dejado de bombear agua a las granjas para preservar el agua para ser bebida.

Otros países de Oriente Próximo y Asia Central que sufren de sequía en 2009 son: los territorios palestinos, el Líbano, Israel, Bangladesh, Myanmar, India, Tayikistán, Turkmenistán, Tailandia, Nepal, Pakistán, Turquía, Kirguistán, Uzbekistán, Chipre e Irán.

Por otra parte debemos señalar que la falta de créditos para los agricultores limitó su capacidad para comprar semillas y fertilizantes en 2008/2009 y seguirá limitando la producción en todo el mundo. Los efectos de la sequía en todo el mundo también serán amplificados por la menor cantidad de semillas y fertilizantes utilizados para los cultivos.

Asimismo los bajos precios de las materias primas empeorarán la escasez de alimentos. Éstos, a fines de 2008, disuadieron de plantar nuevos cultivos en 2009. En Kansas, por ejemplo, los agricultores sembraron 3,6 millones de hectáreas, la menor cantidad en medio siglo. La plantación de trigo de este año ha bajado en cerca de 1,6 millones de hectáreas en todo EE.UU. y cerca de 445.000 hectáreas en Canadá. De modo que, aun si no se consideran las pérdidas relacionadas con la sequía, EE.UU., Canadá y otras naciones productoras de alimentos enfrentan una producción agrícola más baja en 2009.

En este escenario, Europa, la única gran región agrícola relativamente perdonada por la sequía, espera una gran baja en la producción de alimentos. Debido a la combinación de plantaciones tardías, malas condiciones del suelo, reducción de los insumos, y pocas lluvias, la producción agrícola de Europa probablemente bajará entre un 10 y un 15%.

Empero, debemos subrayar que las existencias de alimentos son peligrosamente bajas. Las bajas existencias de alimentos hacen que la baja en la producción agrícola del mundo sea particularmente preocupante. El promedio combinado de los niveles de existencias finales de los mayores países negociantes de Australia, Canadá, EE.UU., y la Unión Europea, han estado bajando continuamente en los últimos años: 2002-2005: 47,4 millones de toneladas; 2007: 37,6 millones de toneladas; 2008: 27,4 millones de toneladas

Estas cifras de inventario son peligrosamente bajas, especialmente si se considera la horrenda posibilidad de que las reservas de cereales de China de 60 millones de toneladas no existan realmente.

El mundo se dirige hacia una catástrofe alimentaria global, a una baja en la producción agrícola de 20 a 40%, dependiendo de la severidad y de la duración de las actuales sequías globales. Las naciones productoras de alimentos están imponiendo restricciones a las exportaciones de alimentos. Los precios de los alimentos aumentarán vertiginosamente y millones morirán de hambre, en países pobres con déficits alimentarios.

Por lo anterior resulta claro y urgente emprender el debate sobre la deflación; ya que ésta debería terminar ahora mismo. Las sequías que plagan a las mayores regiones agrícolas del mundo debieran significar el fin del debate sobre la deflación en 2009. La demanda de recursos agrícolas es relativamente inmune a lo que suceda en los ciclos de negocios (por lo menos en comparación con aquellos en la energía o en los metales básicos), y con una disminución entre un 20 y un 40% en la producción mundial, los precios de alimentos que ya van en aumento, seguirán aumentando mucho más.

En los hechos, los recursos agrícolas, sin lugar a dudas y dilaciones, deben de aumentar y pronto, para impedir déficits alimentarios aún mayores y hambre. Los precios del trigo, del maíz, de la soja, etc. deben aumentar a un nivel que aliente la plantación de cada hectárea disponible con los mejores fertilizantes. De otro modo, si los precios de los alimentos siguen a los niveles actuales, la producción seguirá bajando, condenando a millones más a la muerte por hambre.

Lo anterior debe considerar que también se está generando un aumento competitivo del valor de las monedas. Diversos observadores esperan “devaluaciones competitivas de monedas” aparte de la deflación en 2009 (las naciones devalúan sus monedas para ayudar a su sector de exportación). La verdadera escasez global de alimentos hace que esto sea muy poco probable. La devaluación de su moneda en el entorno actual producirá la consecuencia indeseada de la promoción de exportaciones – de alimentos. Incluso con restricciones de exportaciones como las de China, la devaluación de monedas sólo causaría el flujo al exterior de importantes cantidades de cereales a través del mercado negro.

En lugar de “devaluaciones competitivas de monedas,” se espera un aumento de los precios de alimentos, que probablemente causará un aumento competitivo del valor de monedas en 2009. Las reservas de divisas extranjeras existen precisamente para este tipo de emergencia. Los bancos centrales en todo el mundo reducirán los precios internos de alimentos sea vendiendo directamente sus reservas para revalorizar sus monedas o

utilizándolas para comprar cereales en el mercado mundial.

La valorización de una moneda es el camino más rápido para controlar la inflación alimentaria. Una moneda más valiosa permite que una nación monopolice más recursos globales (es decir el dólar sobrevaluado permite que EE.UU. consuma un 25% del petróleo del mundo a pesar de tener sólo un 4% de la población del mundo). Si China vendiera sus reservas en dólares estadounidenses, su enorme población comenzaría a absorber el suministro de alimentos del mundo como EE.UU. lo ha estado haciendo con el petróleo.

Por otro lado, cuando una nación eleva el valor de su moneda y comienza a consumir más recursos del mundo, deja menos para los demás. De modo que si China revaloriza el yuan, se incrementará la escasez de alimentos en todo el mundo y los precios por doquier darán un salto hacia arriba. Como no hay nada que alimente más el descontento social que fuertes aumentos de los precios de alimentos, naciones en todo el mundo, desde Rusia a la UE, de Arabia Saudí a India, venderán sus reservas en moneda extranjera para revalorizar sus monedas y reducir el coste de las importaciones de alimentos. Como reacción, China venderá aún más reservas, y suma y sigue. Es la revalorización competitiva de monedas.

Cuando se enfrenta a la revalorización competitiva de monedas, ninguna nación quiere tener la moneda de reserva del mundo. Es probable que al dólar le vaya muy mal cuando los bancos centrales liquiden billones de valores estadounidenses para comprar alimentos y valorizar sus monedas.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los Senadores del Partido Verde Ecologista de México, ponemos a su consideración la siguiente Proposición con

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- El Senado de la República exhorta respetuosamente a los Titulares de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, de la Secretaría de Economía, de la Secretaría de Desarrollo Social, de la Secretaría de la Reforma Agraria, de la Institución Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA), así como a los expertos que dichos funcionarios pudieran determinar, a sostener una próxima reunión de trabajo -en las instalaciones de esta Cámara- con los Presidentes de las Comisiones Legislativas del Senado, que se relacionan con el desarrollo de la estrategia señalada en el presente instrumento.

SEGUNDO.- El Senado de la República respetuosamente requiere a los Presidentes de las Comisiones de: Agricultura y Ganadería; Ciencia y Tecnología; Comercio y Fomento Industrial; Desarrollo Regional; Fomento Económico; Hacienda y Crédito Público; a sostener una próxima reunión de trabajo con los funcionarios precitados, con el objeto de analizar y determinar las diferentes medidas que habrán de adoptarse para incrementar sustancialmente la producción y exportación de los productos agropecuarios mexicanos, así como, a disminuir de manera significativa la importación de aquéllos productos agropecuarios, que con la adopción de las medidas que se propongan, podría producir nuestro país de manera competitiva y sustancial.

TERCERO.- Para determinar e instrumentar la estrategia señalada, la Reunión de Trabajo citada, tendrá como objetivo fundamental determinar la problemática que predomina en la producción de alimentos, así como la situación prevaleciente en materia de importación y exportación de alimentos, a fin de precisar y promover las medidas de apoyo requeridas para:

- Reactivar la producción agropecuaria y satisfacer al mercado nacional;
- Disminuir de manera sustancial la importación de alimentos;
- Incrementar y racionalizar el monto de los recursos que deberá asignar el sistema bancario nacional, para el desarrollo agropecuario nacional; y
- Lograr una mayor suficiencia en la disponibilidad y asignación de créditos a los productores agropecuarios, estableciendo firmes controles para evitar que éstos se concentren en los grandes productores.

Por el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México:

SEN. ARTURO ESCOBAR Y VEGA
COORDINADOR

SEN. MANUEL VELÁSICO COELLO
SEN. JORGE LEGORRETA ORDORICA
SEN. LUDIVINA MENCHACA CASTELLANOS
SEN. JAVIER OROZCO GÓMEZ
SEN. FRANCISCO AGUNDIS ARIAS