



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA



Informe de trabajo de la Senadora Rosario Green durante la Audiencia Parlamentaria en Naciones Unidas ONU-UIP 2010.



Ciudad de Nueva York, NY, EU,
2 y 3 de diciembre de 2010

Los días 2 y 3 de diciembre de 2010, en la sede de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se realizó la Audiencia Parlamentaria anual que llevan a cabo Naciones Unidas y la Unión Inter Parlamentaria (UIP). El tema principal de la Audiencia fue **“Hacia la recuperación económica: repensar el desarrollo y reformar la gobernanza mundial”**. Previamente, el día 1° de diciembre el Grupo Consultivo de la UIP para Asuntos de Naciones Unidas celebró una reunión de coordinación para establecer los temas y la agenda definitiva que se discutiría los siguientes días, durante este importante encuentro.

ANTECEDENTES

En el año 2002, Naciones Unidas concedió el Estatuto de Observador a la UIP, otorgándole el derecho adicional -y muy excepcional- de distribuir documentos durante los trabajos de la Asamblea General. Para la UIP es un hito haber introducido la dimensión parlamentaria en el trabajo de las Naciones Unidas.

La UIP se ha propuesto apoyar el papel de la ONU en la promoción y mantenimiento de los principios de la democracia. Así lo reconoció la Conferencia Mundial de Presidentes de Parlamentos¹, donde se subrayó la importancia que tiene esta dimensión parlamentaria en el trabajo de la ONU, por el entendimiento y comunicación que ello representa.

La presencia de la labor de la UIP en Naciones Unidas ha sido motivo, además, de una Resolución de la Asamblea General A/RES/61/6, adoptada el 20 de octubre de 2006, alienta “a las Naciones Unidas y a la Unión Interparlamentaria a que continúen cooperando estrechamente en diversos ámbitos, en particular los de la paz y la seguridad, el desarrollo económico y social, el derecho internacional, los derechos humanos, la democracia y las cuestiones de género”, y pide que la Unión Interparlamentaria participe más de cerca en la elaboración de estrategias para todo el Sistema, con miras a asegurar que los parlamentos presten un “apoyo mayor y más coherente a la labor de las Naciones Unidas”.

¹ Realizada en la sede de Naciones Unidas del 7 al 9 de septiembre de 2005.



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

La UIP, por ende, trabaja en estrecha colaboración con el Sistema de Naciones Unidas, y particularmente con organismos especializados como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH), el Programa Conjunto de Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA), el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la División de Naciones Unidas para el Desarrollo de la Mujer (UNDAW).

Como parte sustantiva de este esfuerzo, en paralelo de la sesión ordinaria de la Asamblea General de Naciones Unidas que se celebra cada año en Nueva York, la UIP y la ONU organizan Audiencias Parlamentarias para propiciar un espacio de intercambio entre los parlamentarios de la Unión y funcionarios de alto nivel del Organismo mundial, así como con representantes diplomáticos acreditados en la ONU, académicos y líderes de opinión especialistas en temas multilaterales.

La apertura anual de las Audiencias tradicionalmente es encabezada por el Secretario General de Naciones Unidas y el Presidente de la UIP, y a ellas acuden cientos de parlamentarios de cada una de las regiones representadas en la Unión Interparlamentaria.

Originalmente estas Audiencias fueron diseñadas como reuniones que abarcarían diversos temas, transformándose en los años recientes en encuentros dedicados a temas específicos que permiten, con una agenda más definida, un debate más directo sobre los principales temas² que ocupan la agenda internacional. Las conclusiones y recomendaciones de las Audiencias permiten a los parlamentarios adentrarse en los temas y preocupaciones de las diversas agencias de Naciones Unidas.

Estas Audiencias Parlamentarias, celebradas anualmente en la sede de Naciones Unidas, se organizan en estrecha colaboración con las áreas sustantivas del Organismo mundial que participan en la elaboración de los documentos de trabajo que son presentados para la discusión de los parlamentarios participantes. Los encuentros buscan no solo inferir en las acciones y actividades que realiza Naciones Unidas, sino también en el mejor entendimiento de los legisladores respecto a las acciones y debates que se generan en el seno de la ONU, así como en sus diversas agencias.

PARTICIPANTES

En la Audiencia Parlamentaria 2010 participaron cerca de 177 delegados de 66 países. Por parte de México, en su calidad de integrante del Grupo Consultivo de la UIP para Asuntos de Naciones

² Por ejemplo en las Audiencias Parlamentarias más recientes tocaron los siguientes temas: 2004, "Desde el desarme hasta la consecución de la paz: definiendo el papel de los parlamentos"; 2005, "Compartir la responsabilidad de lograr una Organización de Naciones Unidas más fuerte para hacer frente a los retos del siglo XXI"; 2006, "Prevención de conflictos y construcción de la paz, reforzar el papel clave de las Naciones Unidas"; 2007, "Reforzar el Estado de Derecho en las relaciones internacionales: El papel fundamental de los parlamentarios"; 2008, "Hacia el efectivo mantenimiento de la paz y la prevención de los conflictos" y 2009, "El camino a seguir: consolidar el apoyo político y aplicar medidas eficaces contra la crisis económica mundial".



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

Unidas, acudió la Senadora Rosario Green Macías, a quien se le convocó a integrarse a este esfuerzo como experta en temas internacionales y, particularmente, por su experiencia profesional en temas multilaterales.

AGENDA.

La Audiencia Parlamentaria 2010 ONU-UIP se realizó en la Sala de Conferencias 4 en el Edificio North Lawn. Los trabajos comenzaron a las 10 horas. En los diferentes paneles intervinieron parlamentarios y altos funcionarios de la ONU, así como miembros del Cuerpo Diplomático acreditado en Naciones Unidas, así como expertos.

En la sesión de apertura del encuentro se destacó la participación del Sr. Joseph Deiss, Presidente de la Asamblea General; del Sr. Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, y del Dr. Theo-Ben Gurirab, Presidente de la Unión Interparlamentaria, lo que muestra el compromiso al más alto nivel de ambas organizaciones para continuar el esfuerzo de colaboración en la construcción de mejores alternativas para el planeta.

JUEVES 2 DE DICIEMBRE

10.00 – 10.30 Sesión de Apertura

Mensajes de:

- Sr. Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas
- Sr. Joseph Deiss, Presidente de la Asamblea General
- Dr. Theo-Ben Gurirab, Presidente de la Unión Interparlamentaria

10.30 – 13.00 Sesión I

Panorama general: los riesgos actuales que pesan sobre la recuperación económica y los desequilibrios estructurales persistentes en la economía mundial

Conferencistas (invitados)

- Sr. Malcolm Bruce, Presidente de la Comisión de Desarrollo Internacional de la Cámara de los Comunes (Reino Unido)
- Sr. Robert Vos, Director de la División de Análisis de las Políticas de Desarrollo, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

- Sr. Embajador Lazarous Kapambue (Zambia), Co-Presidente del Grupo de Trabajo ad hoc de la Asamblea General sobre la crisis financiera y económica mundial
- Sr. John Cavanagh, Director, Institute for Policy Studies

15.00 – 18.00 Sesión II

Reformar el sistema financiero internacional: una mirada crítica a las cuestiones claves de la agenda de las Naciones Unidas

Conferencistas (invitados):

- Sr. Abdullaziz Yari Abubakar, Parlamentario, Presidente de la Comisión de Ayudas, Préstamos y Gestión de la Deuda de la Asamblea Nacional de Nigeria
- Sr. Embajador Morten Wetland (Noruega), Co-Presidente del Grupo de Trabajo ad hoc de la Asamblea General sobre la crisis financiera y económica mundial
- Sra. Isabelle Mateos y Lago, Jefa del Servicio de Estrategias y Políticas, Departamento de Estrategia, Políticas y Evaluación del FMI
- Sr. Rodney Schmidt, Principal Researcher (Finance and Debt), The North-South Institute (Canadá)

18.00 – 20.00 Recepción en honor de los participantes: Entrance Hall, North Lawn Building

VIERNES 3 DE DICIEMBRE

10.00 – 13.00 Sesión III

Repensar el desarrollo sostenible en el marco económico y ambiental mundial actual

Oradores invitados:

- Sra. Luisa Dias Diogo, Parlamentaria (Mozambique), ex Primer Ministra, Miembro del Grupo de Alto Nivel del Secretario General sobre el crecimiento sostenible
- Sr. Laszlo Borbely, Parlamentario, Ministro de Medio Ambiente y Bosques de Rumania, Presidente de la Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible
- Sra. Marianne Fay, Co-Directora, Relatora sobre el desarrollo en el mundo, Banco Mundial



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

- Sra. Yolanda Kakabadse, Presidenta de WWF International Representante del sector privado

15.00 – 17. 17.30 Sesión IV

Asegurar el liderazgo en la gobernanza económica mundial: empoderar a la ONU, el rol del G20, y la necesidad de transparencia y de la obligación de rendir cuentas en la toma de decisión

Oradores invitados:

- Dr. János Horváth, Presidente del Grupo Interparlamentario Húngaro, profesor emérito de ciencia económica
- Embajador In-Kook Park, Representante Permanente de la República de Corea ante las Naciones Unidas
- Embajador Maged Abdelaziz, Representante Permanente de Egipto ante las Naciones Unidas
- Sr. Michael Hammer, Director Ejecutivo, One World Trust

17. 17.30 – 18.00 Resumen de los debates y comentarios de clausura

SESIONES DE TRABAJO

Durante los trabajos de la Audiencia Parlamentaria ONU-UIP, se realizaron cuatro sesiones de trabajo que atendieron a su temática principal: “Hacia la recuperación económica: repensar el desarrollo y reformar la gobernanza mundial”. Las sesiones se enfocaron en analizar los siguientes aspectos:

- Los riesgos actuales que pesan sobre la recuperación económica y los desequilibrios estructurales que perduran en la economía mundial;
- Reforma del sistema financiero internacional y evaluación crítica de ciertas cuestiones claves conexas;
- Repensar el desarrollo sostenible en el marco económico y ambiental mundial de hoy día;
- Reforzar el liderazgo en la gobernanza económica mundial, incrementar la influencia de la ONU y el rol del G-20; y la necesidad de la transparencia y de la obligación de rendir cuentas en la toma de decisión.

COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

El Presidente de la UIP, el Dr. Theo-Ben Guriran, abrió la Audiencia Parlamentaria 2010 en las Naciones Unidas sentenciando que "la economía mundial se caracteriza por un predominio de las finanzas sobre la economía productiva real. Lo que esto significa en la práctica es que Wall Street vuelve a anunciar ganancias récord en el mismo tiempo que las cifras de desempleo en todo el mundo continúan en descenso".



Por su parte el Sr. Joseph Deiss, Presidente de la Asamblea General de la ONU, en su discurso de apertura expuso su visión de un fuerte liderazgo de las Naciones Unidas en el sistema de gobernanza global, en el que los parlamentos juegan un papel decisivo en la prestación de apoyo político, así como en garantizar la adecuada

rendición de cuentas y la transparencia.

Los trabajos tuvieron la forma de una consulta informal interactiva. Cada sesión se abrió con breves exposiciones seguidas inmediatamente de una discusión entre los panelistas, conducidas por un moderador. Después de esto, los participantes fueron invitados a plantear preguntas o a formular observaciones, a fin de permitir el mayor número posible de intervenciones.



En la primera sesión, "Panorama general: los riesgos actuales que pesan sobre la recuperación económica y los desequilibrios estructurales persistentes en la economía mundial", se debatió la crisis económica y financiera mundial y lo lejos que está de haber concluido. La opinión casi general es que la recuperación es débil y podría detenerse. Las cifras de crecimiento anual para la mayoría de las economías más poderosas son inferiores a las previsiones.

Peor aún, el desempleo se mantiene a niveles históricos altos en numerosos países y no muestra signos de disminuir, lo que incide en incertidumbre y descomposición social. El problema es más difícil de solucionar de lo que se esperaba, y es necesaria una respuesta mundial más enérgica y mejor coordinada.

Hace un año, la respuesta inmediata a la crisis enfatizaba la necesidad de un plan de recuperación contra-cíclico de la economía mundial. Actualmente, varias grandes economías dan marcha atrás y realizan recortes presupuestales para reducir el déficit público a corto y largo plazo. Mientras que la prudencia fiscal tiene sus méritos, muchos temen que no sea oportuna y penalice la recuperación mundial y las perspectivas económicas de los países directamente concernidos.

Más importante, algunos de los desequilibrios macroeconómicos fundamentales que llevaron a la crisis aparecen sin cambios. Los países que tienen excedentes comerciales continúan teniendo dificultades en desarrollar su propia demanda interna, con la correspondiente incapacidad de los



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

países con déficit de superar sus problemas de competitividad. El sistema comercial y financiero internacional continúa elaborando las reformas internas necesarias para llevar a cabo las políticas de diversificación de la economía o de protección contra los choques externos.

Sin una voluntad firme de corregir estos desequilibrios a través de los nuevos acuerdos institucionales y una mejor coordinación de las políticas macroeconómicas nacionales, los modelos de crecimiento corren el riesgo de permanecer mal estructurados y de perpetuar la inestabilidad de la economía.

En esta primera sesión, se llegó a la conclusión de que la recuperación global estaba demasiado débil para generar suficientes empleos que sostuvieran un mayor crecimiento y que eran necesarios más estímulos. Las opiniones estuvieron muy divididas sobre cómo apoyar a la economía sin aumentar la deuda pública. Se necesita una mejor coordinación de las políticas macroeconómicas nacionales en el plano mundial.

En la segunda sesión, “Reformar el sistema financiero internacional: mirada crítica a las cuestiones claves de la agenda de las Naciones Unidas”, se analizó la respuesta internacional a la crisis que en 2009 dejó un cierto número de cuestiones no resueltas, particularmente aquellas que son clave respecto a la gestión de la deuda, los movimientos de capitales y las reservas de divisas.

Durante décadas, los países en desarrollo han hecho frente a un endeudamiento acelerado e insostenible. Las iniciativas multilaterales para frenarlo, en efecto, han sido útiles pero la crisis condujo a numerosos países, incluyendo a aquellos de ingresos medios, a contraer nuevas deudas. Una nueva crisis de la deuda puede estar en camino. Los disturbios sociales observados recientemente en Grecia muestran que los países desarrollados no son inmunes a un eventual reembolso de la deuda soberana. El establecimiento de un mecanismo internacional de reestructuración de la deuda es uno de los remedios que ha suscitado un gran interés. De manera general, esta propuesta prevé un sistema internacional de reestructuración de la deuda bajo la forma de una corte u otra instancia de arbitraje imparcial, similar a la que prevén las leyes sobre quiebra en muchos países. Mientras que a numerosos países les gustaría que esta propuesta se realizara sin demora, otros evocan obstáculos de orden político o técnico.

La liberalización desenfrenada de los mercados financieros es una de las causas profundas de la crisis mundial. Desde la crisis financiera, algunos países emergentes han instituido un control de los capitales y el FMI ha reconocido que el control de los capitales puede ser eficaz en ciertas condiciones. Por tanto, dos años después de la crisis, la posición general sobre los movimientos de capitales continúa incierta. Diversas propuestas nuevas, como la instauración de un impuesto módico sobre las transacciones financieras a corto plazo, no han sido aún aprobadas. Algunos también cuestionan las disposiciones relativas a la liberalización de los flujos de capitales que figuran en numerosos acuerdos comerciales

COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

La Senadora Rosario Green, señaló al respecto que *“la crisis, como un pulpo, genera una gran diversidad de respuestas nacionales que acaban dejando atrás el sistema internacional que hemos creado. Parece que hemos entrado a un sistema de sálvese quien pueda sin tomar en cuenta compromisos internacionales. Por ejemplo, algo que está escrito en piedra en la Carta Constitutiva del FMI y que prohíbe devaluaciones artificiales en el fin de expandir las exportaciones es hoy un hecho de todos los días, que no es criticado como la sería en el pasado”*.



Mucho antes de la crisis estaba claro que el actual sistema de reservas era imperfecto. Este tiene una tendencia a generar excedentes de liquidez, la volatilidad de las tasas de cambio y, por extensión, condiciones macroeconómicas generalmente inestables. Sin embargo, la cuestión de la viabilidad de un sistema mundial de reservas basado en una canasta de divisas –por oposición a una moneda dominante– continúa sin resolverse. Mientras que hoy existe acuerdo para que los derechos especiales de giro administrados por el FMI tengan un rol más importante, el potencial que contiene esta solución está lejos de ser claro.

Durante la sesión se concluyó que la crisis comenzó en el sector financiero, y es allí donde aún queda mucho por hacer. Existen propuestas recientes para regular el sector bancario en todo el mundo por un ideal común, por lo general dirigidas en la dirección correcta. En este sentido se resaltó que la Unión Interparlamentaria y los parlamentos podrían utilizar su influencia para garantizar que dichas propuestas sean adoptadas. Se pidió una mejor cooperación internacional para estabilizar los tipos de cambio de divisa. El conjunto de divisas como un sistema de reservas era inevitable y, finalmente, preferible a la predominancia de una moneda única. Una propuesta sobre un impuesto a corto plazo a los flujos financieros especulativos fue recibida favorablemente. El impuesto tendría casi cero costos de transacción y proporcionaría una fuente estable de financiación para el desarrollo.

En la tercera sesión, “Repensar el desarrollo sostenible en el marco económico y ambiental mundial actual”, se discutió la necesidad de una gobernanza mundial reforzada que se aplica igualmente a la cuestión del desarrollo sostenible. Los modos de consumo y de producción actuales son incompatibles con el desarrollo sostenible. Con un nuevo crecimiento de la presión demográfica en el horizonte y la adhesión de los países en desarrollo al modelo de crecimiento dominante, existen pocas dudas de que nuevas turbulencias económicas se encuentren en el horizonte, a menos que se tome una medida decisiva. Los gobiernos deben tener el papel principal pero el cambio real dependerá también del sector privado.

El problema de la gobernanza mundial del medio ambiente es claramente ilustrado por la cuestión del cambio climático, donde el acuerdo que reemplazará al Protocolo de Kyoto está todavía fuera de

COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

alcance. Las razones para esto son complejas, pero éstas se resumen en la idea de que la internalización económica del costo de los gases con efecto invernadero puede perjudicar la competitividad, la creación de empleos y el crecimiento. El régimen internacional en materia de comercio y de financiamiento no es siempre propicio a los acuerdos políticos nacionales en materia de cambio climático. Un reexamen de los acuerdos comerciales y financieros desde el punto de vista del desarrollo sostenible es más que nunca necesario. Por último, una mayor coherencia de los acuerdos comerciales y de los acuerdos ambientales es eminentemente deseable.

El problema de la gobernanza ambiental es acentuado por la complejidad de los mecanismos institucionales a nivel mundial. Los esfuerzos concedidos por los países en desarrollo para proteger sus recursos naturales y la biodiversidad, y para reducir las emisiones de gas invernadero, continuarán dependiendo de un régimen viable de transferencias de tecnología y de financiamiento. Por tanto, únicamente para el cambio climático, el financiamiento es repartido entre numerosos instrumentos, con normas y disposiciones complejas. Pero sobre todo, los compromisos internacionales en materia de fondos para el medio ambiente representan sólo una fracción de las necesidades estimadas.



Las conclusiones en este panel fueron que la raíz del problema ambiental consistía en que el consumo y la producción estaban todavía muy por encima de la capacidad de la tierra. Resolver esto requerirá no solo la obtención de una mayor eficiencia, sino también un movimiento más fuerte hacia una economía verde. El consumo de bienes materiales a cambio de bienes públicos como la educación, la cultura y el cuidado de la salud que produce menos tensión en el medio ambiente y un alto retorno en términos de desarrollo humano.

Muchos parlamentarios también se manifestaron a favor de un impuesto mundial al carbono para ayudar a las transferencias de apoyo a la tecnología verde, o ayudar a pagar para la mitigación del cambio climático y otros proyectos ambientales en países en vías de desarrollo.

En la cuarta sesión “Asegurar el liderazgo en la gobernanza económica mundial: empoderar a la ONU, el rol del G-20, y la necesidad de transparencia y de la obligación de rendir cuentas en la toma de decisión”, finalmente se debatió sobre la crisis económica mundial y la necesidad de un fortalecimiento de la regulación y la intervención en la economía, a nivel nacional e internacional. El G-20, foro de diálogo de los países industrializados y las economías emergentes, tomó la delantera aportando la respuesta más inmediata a la crisis, lo que se tradujo en un plan de reactivación mundial coordinado, de unos 5 billones de dólares. El G-20 se define ahora a sí mismo como el “principal foro de cooperación económica internacional”, y actúa como coordinador central de las políticas macroeconómicas nacionales así como también el principal motor de la reforma de las instituciones financieras internacionales.



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

Por tanto, el lugar del G-20 en los asuntos económicos mundiales continúa siendo un tema de discusión. Como lo ha mostrado un debate reciente de un grupo de trabajo especial de la Asamblea General, numerosos países están en desacuerdo con este foro, en tanto que instancia informal autoproclamada por unos pocos países, afirman que este carece de legitimidad.

Reconociendo el poder económico del G-20 (siendo cerca del 85% del PBI mundial), varios países hacen ver que las decisiones del G-20 afectan a todos y por tanto deberían ser tomadas por un órgano más representativo, como las Naciones Unidas. Ellos sostienen además que el G-20 carece de un mecanismo de ejecución y de supervisión requerida para garantizar la obligación de rendir cuentas y la transparencia.

En breve, la inquietud es que la preeminencia del G-20 compromete la autoridad de la ONU como la única organización mundial donde cada país dispone de una voz. Las ideas abundan sobre la manera en que la ONU podría reforzar su posición de piloto de los asuntos económicos mundiales. Una comisión de expertos (Comisión Stiglitz) encargada de examinar esta cuestión el año pasado recomendó la creación de un Consejo Mundial de Coordinación Económica compuesto de un pequeño número de países (representando cada uno un grupo de naciones) que complementaría el Consejo Económico y Social (ECOSOC) como instancia de decisión más rápida, así como la creación de un Grupo Intergubernamental de Expertos, encargado de analizar los riesgos sistémicos en la economía mundial. Sin embargo, ninguna de estas propuestas obtuvo un gran apoyo. Mientras todos reconocen que el G20 tiene un rol que jugar, haría falta definir mejor este rol con respecto al de las Naciones Unidas.

Finalmente se concluyó que aunque el G-20 es actualmente el único organismo capaz de ayudar a la solución del problema, la cuestión de cómo fortalecer a las Naciones Unidas como una institución más legítima para la gobernanza global necesita ser resuelta.

CONCLUSIONES

La Senadora Rosario Green, propuso ante la ONU crear mecanismos para frenar la especulación financiera global que “puede dañar seriamente a un país en cuestión de segundos”.

“Debe introducirse un mecanismo diferenciado, cuando se trata de inversión extranjera dirigida hacia el sector productivo y cuando ésta se dirige al sector especulativo, porque eso pone al país en una posición muy precaria” explicó Green en una conferencia de prensa ofrecida hoy en la ONU.

Durante la reunión, la Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado mexicano estuvo encargada, junto con otros parlamentarios, así como con funcionarios de Naciones Unidas, de promover propuestas que pudieran poner un freno a la especulación financiera global.

Todos los países, en especial aquellos en desarrollo, tienen una enorme necesidad de recibir inversión extranjera, pero que debe haber mecanismos que impidan que aquella que es de carácter meramente especulativo pueda abandonar un mercado sin ninguna clase de restricción.



COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES

Sen. Rosario Green Macías
PRESIDENTA

“Si puedes cambiar con un botón en la computadora el destino de tu dinero, puesto que los mercados mundiales funcionan las 24 horas del día, entonces puedes dañar seriamente a un país en cuestión de segundos”, dijo la legisladora mexicana.

La senadora participó en la conferencia de prensa el día viernes 3 de diciembre junto con Joseph Deiss, presidente de la Asamblea General de la ONU, y Theo-Ben Gurirab, presidente de la Unión Interparlamentaria.

Las conclusiones de la Audiencia Parlamentaria ONU-UIP serán ampliamente difundidas en Naciones Unidas, así como en todos los parlamentos nacionales que integran al foro global.