

---

# 11 FORO de Biarritz

---

Informe de  
Asistencia

---

Sen. Francisco Javier  
Castellón Fonseca

---

**1<sup>e</sup> FORO**  
de BIARRITZ

4-5 novembre 2010 Biarritz



## CONTENIDO

A. ANTECEDENTES	3
B. CRÓNICA DE ASISTENCIA	4
C. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES	7
0. PRESENTACION DEL DOCUMENTO OFICIAL DEL 11º FORO DE BIARRITZ	7
I. ECONOMÍA: LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA E EN AMÉRICA LATINA.	8
I.2. POLÍTICA: GOUVERNANZA Y DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA	9
I.3. SOCIAL: NUEVAS POLÍTICAS PARA EL EMPLEO	11
II.1. ECONOMÍA: PERSPECTIVAS DE INVERSIONES EUROPEAS EN AMÉRICA LATINA – PASADO, PRESENTE, FUTURO	14
II.2. POLÍTICA: LA POLÍTICA EUROPEA EN AMÉRICA LATINA	17
II.3. SOCIAL: LOS MIGRANTES LATINOAMERICANOS EN EUROPA	19
III.1. ECONOMÍA: LA COOPERACION UE-ALC	20
III.2. POLÍTICA: LIBERTAD DE PRENSA EN AMÉRICA LATINA	21
III.3. SOCIAL: CALENTAMIENTO GLOBAL	23

## **A. ANTECEDENTES**

Los " Encuentros Europa-América Latina, FORO DE BIARRITZ ", organizados anualmente desde el año 2000, se han impuesto como un momento privilegiado de intercambios y de reflexiones donde se reúnen a responsables políticos, económicos, universitarios y a los medios de comunicación en torno a temas de actualidad que afectan a Europa y América Latina. Aportan testimonio de las voluntades recíprocas de un mejor trabajo conjunto de ambas partes del Atlántico.

En el caso de esta edición 2010, celebrada los días 4 y 5 de noviembre, se debatieron los siguientes temas: proceso de integración de la Unión Europea y Latinoamérica, Gobierno y Democracia en América Latina, Perspectivas de Inversión Europea en América Latina, Nuevas Políticas Económicas para el empleo, política exterior de la Unión Europea, el tema de la migración, Cooperación UE-ALC, la libertad de prensa en América Latina y el Calentamiento Global.

## B. CRÓNICA DE ASISTENCIA

### MEXICO DESDE BIARRITZ

Javier Castellón,

Domingo, 07 de noviembre de 2010

El sábado 6 de noviembre, las noticias de la radio de la Euzkadi francesa eran bastante alarmantes. "50 muertos en Matamoros" "15 gasolineras incendiadas en Morelia, ciudad sitiada" hemos sido objeto de discusión en el foro de Biarritz y no con éxito. A pesar de compartir frontera con Estados Unidos y ser uno de los países mas grandes de AL, para el mundo y para muchos mexicanos somos ya un país que atraviesa una guerra de baja intensidad.

El foro de Biarritz 2010 también demostró una vez mas que los políticos mexicanos vivimos enfrentados en la interpretación de una realidad que muchos se empeñan en negar.

Con Vicente Fox a la cabeza, y literalmente, de la mano de Martha Sahagún, los nuevos conservadores mexicanos han defendido su proyecto político y económico y han hablado y tratado de convencer que en México hay una economía pujante, de un país con creación de empleos permanentes y con una paz y tranquilidad casi semejante a las calles de viejo balneario cantábrico.

Sin embargo, los Fox no fueron lo mas lamentable de los gobiernistas que pisaron Biarritz. Luisa María Calderón, hermana del presidente y presunta precandidata por el PAN al gobierno de Michoacán dio lecciones de impericia y falta de diplomacia llevando la discusión y la confrontación interna a las mesas donde se reflexionaba sobre políticas globales. No desaprovechaba oportunidad para justificar las políticas de empleo, de migración y de cambio climático del gobierno llamando a la oposición, sobre todo a Porfirio Muñoz Ledo, como "aquellos que votan contra el presidente, o que están siempre en contra". Porfirio guardó cortés silencio y no respondió a las puyas.

A pesar de los excesos verbales de ambas familias presidenciales, los senadores panistas, mas diplomáticos y mesurados guardaron cabal compostura e hicieron señalamientos precisos, contundentes, pero guardaron las formas, Beatriz Zavala y Alejandro Zapata cumplieron su tarea de justificar, pero con la independencia que les da ser legisladores.

La oposición mexicana se mantuvo presente. Ahí estuvo Manuel Camacho, quien le plantó cara a los argumentos de Vicente Fox; Porfirio Muñoz Ledo siguió dando cátedra de diplomacia e historia contemporánea de las relaciones internacionales y Rosario Green, que aunque discreta, aprovechó el foro para mantener y fortalecer su amplia red de relaciones, no por nada sigue siendo vista como una canciller sin nombramiento.

Más técnicos, Eloy Cantú, el diputado Armando Ríos Piter y yo nos metimos a la discusión y reflexión de la política económica para la creación de empleos y en la problemática que implica el cambio climático, incluyendo la búsqueda de fuentes alternativas de energía o tecnologías que mitiguen los efectos adversos de la estela de carbono.

Más interesante resultó la mesa política; el tema central fue la libertad de prensa en AL en tiempos de violencia. Aun cuando la figura central fue Carmen Aristegui, por hoy la comunicadora más reconocida en México, también estuvo Diego Osorno, el mejor cronista de los movimientos sociales en México, Andrés Lajous, escritor de Nexos y activista twitero, Gabriel Guerra y, como invitada permanente Guadalupe Loaeza, quien el primer día escribió la crónica de la recepción que dio el alcalde de Biarritz a los invitados donde retrató la ridiculez de los Fox, "hay mexicanos que son de exportación, ellos no" dijo Lupita en su escrito en Reforma.

El que sí destacó como siempre, por su brillantez y conocimiento fue Rafael Tovar y de Teresa, aunque me pareció que su conferencia sobre los bicentenarios lo había sacado, sobre todo los datos y la hipótesis central, del nuevo libro de Andrés Openheimer. Como Guadalupe Loaeza, Tovar y de Teresa fue a Biarritz a hurgar el pasado. Lupita, buscando a Porfirio Díaz en los portales del casino frente a la playa Miramar para continuar con su entrevista de ultratumba que narra en su libro "charlas de café con Porfirio Díaz" y don Rafael, buscando la casa que su abuelo dejó abandonada, amueblada y sin testimonio documental alguno, al estallar la 2ª guerra cuando la familia tuvo que regresar a México y nunca más regresó. Quizá por ello buscaba afanosamente en una pintoresca librería los testimonios del Biarritz antiguo.

Estos encuentros siempre están concurridos de gente notable que tiene algo que decir. José Serra, candidato perdedor en Brasil se empeñó en tratar de convencer a los asistentes del fracaso social del modelo Lula. Nadie le creyó. Ernesto Samper se le sigue viendo como un gurú en las lides de las políticas de estado contra la criminalidad, pero también por la claridad de sus exposiciones y su capacidad de síntesis. Expertos como Mauricio de María o Miguel Marín que habiendo sido funcionarios en

Naciones Unidas conocen como pocos, de sus temas sobre empleo y cambio climático.

Las conclusiones son inevitables; en el contexto de las relaciones entre Europa y América Latina, México pierde la carrera ante Brasil que ha sorprendido al mundo entero. Nuestro país sigue perdiendo prestigio en la fortaleza de sus instituciones democráticas, en el respeto a la libertad de prensa y a la integridad de sus periodistas. La credibilidad ha llegado al fondo en políticas de empleo, competitividad, protección a migrantes y hemos perdido liderazgo internacional en cualquier tema que no sea el incremento a la violencia y a la inseguridad. Así nos ven de fuera, Así nos sentimos ante países que han avanzado en diversos rubros sin importar su signo ideológico.

Biarritz es un bello centro turístico en la zona del mar cantábrico, cerca de la frontera con España. El foro se realiza cada dos años ahí financiado por diversas agencias Europeas y para fortuna del gobierno y la economía local. Es un buen marco para reflexionar sobre los problemas que se encuentran a 10 mil kilómetros de distancia, pero, de ninguna manera, para fingir o convencernos de que nuestra realidad es otra.

## C. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

### 0. PRESENTACION DEL DOCUMENTO OFICIAL DEL 11° FORO DE BIARRITZ

Los tres ejes principales de este 11° FORO (económico, político y social) permitirán analizar la situación sobre las relaciones entre la Unión Europea y América Latina. Es preciso constatar que hoy día América Latina va bien, Europa va regular, pero las relaciones entre ambas regiones van mal.

América Latina atraviesa en efecto un buen momento gracias a sus reservas estratégicas (petróleo, agua, biodiversidad...). Estos últimos veinte años, se han aprendido dos lecciones mayores: la estabilidad macroeconómica es el factor principal de desarrollo, y la capacidad de gobernar democráticamente representa un importante progreso al nivel político. La región parece hoy estar preparada para hacer frente a los grandes desafíos globales que se presentan.

En efecto, aunque estos logros han hecho de América Latina una región viable y visible, esta satisfacción no puede llevar a olvidar la « agenda pendiente » de su futuro inmediato.

En lo económico, el desafío más importante tiene que ver con la consecución de mayores niveles de productividad y competitividad dentro de una agenda de globalización. Es primordial para América Latina mejorar su competitividad a través de mayores inversiones en infraestructura, el mejoramiento de los niveles de conectividad, mayores esfuerzos en el equipamiento de ciencia y tecnología, un incremento del ahorro y la inversión y el desarrollo de "Pactos Fiscales".

El trabajo a llevar a cabo al nivel de los Gobiernos está, ante todo, relacionado con el análisis más profundo de la legitimidad de los sistemas políticos, a través del incremento de los esfuerzos en lo social para reducir los niveles de desigualdad persistentes que caracterizan la región como la más injusta y asimétrica del planeta. Parece pues primordial poner énfasis en la educación, la movilidad social y la reducción de la economía informal. Es gracias a la reducción de sus desigualdades que la región resolvería a corto plazo el problema de falta de legitimidad de sus sistemas políticos. América Latina debe estar gobernada democráticamente. Es evidente que esta aspiración no se está cumpliendo plenamente por factores, como el crimen y la corrupción, que están afectando la capacidad de gobernar de los Estados. Además, los Gobiernos no hacen

lo suficiente en lo que concierne sus políticas sociales (reducción del desempleo, mejoramiento de la salud).

Está claro que América Latina no es una prioridad en las preocupaciones de la actual política europea, ni siquiera en su política exterior. Europa no sabe qué hacer con América Latina y América Latina no sabe cómo actuar frente a Europa. El fomento de una nueva asociación estratégica entre ambas regiones podría representar un logro considerable para reorientar de manera constructiva una relación que ha venido languideciendo desde hace mucho tiempo.

Si esto además se acompaña de mecanismos concretos de cooperación y que estén abordados los temas contenciosos entre las dos regiones como el de los migrantes, esto podría contribuir a reactivar las relaciones birregionales sobre unas bases claras.

## **I.1. ECONOMÍA: LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA E EN AMÉRICA LATINA.**

La UE es el segundo socio comercial de la zona LAC y España el primer país europeo. Nos explico su análisis, es decir que hay un relacionamiento estratégico entre las dos partes pero con un estado de desarrollo diferente. En efecto en América Latina se distinguen dos regiones: la región Norte y la región Sur. México y el Perú tienen un estado de desarrollo bien distinto que hace que la UE tiene más interés en algunos países y en otros poco. El tema regional es crucial porque sino algunos países siempre quedarán excluidos, hay una necesidad de institucionalizar el sistema y de desarrollar un plan estratégico a largo plazo. Para lograr este objetivo se necesitan iniciativas conjuntas, un plan regional sustantivo y una institucionalidad global. También en la crisis del 2008, se ha visto que los modelos americanos e europeos tienen límites. América Latina tendrá otro modelo a proponer?

En lo que va de la relación UE y LAC los participantes concuerdan en decir que hay que superar esta división política que existe, es decir que siempre hay una visión europea y latina. Podemos tomar el ejemplo de la PAC. El relacionamiento tiene que ir más allá de los gobiernos. Hay que reiniciar el tema desde un punto de vista global: crisis comunes (alimentaria, financiera...) Aprender a trabajar juntos. A esto hay que añadir la presencia de China y Rusia que se hacen cada vez más importante. La fragmentación de América Latina viene de los numerosos acuerdos con la UE porque América Latina no tiene más tiempo para pensar sus propios proyectos. Entonces para superar esta división hay que encontrar intereses



comunes que no sean solamente comerciales. Los europeos también pueden aprender de América Latina por ejemplo su modelo político (Brasil).

Desde algunos años hay un optimismo (proceso de pacificación y democratización acompañados de un crecimiento económico) que se vio en las intervenciones de la mañana pero hay que destacar que si América Latina salió de la crisis 2008-2009 mucho mejor que todas las crisis pasadas, ella tampoco quedó al margen de la crisis. Sin embargo las políticas de los gobiernos precedentes ayudaron a pasar la crisis de manera más rápida y con menores efectos que en los países ricos. Las políticas internas ayudaron a oponerse a los efectos de la globalización.

Este optimismo no tiene que transformarse en una euforia (precios internacionales altos, ingreso de capitales) es decir que la mayoría de los errores políticos y sociales se cometen en este contexto. Hay un aumento del gasto público y los superávits fiscales disminuyen. Entonces hay que tener cuidado con la complacencia interna.

## **I.2. POLÍTICA: GOUVERNANZA Y DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA**

Durante este debate, se discuten diferentes puntos:

- □□la situación democrática en América Latina
- □□el desafío de la gestión de la democracia
- □□la serie de proposiciones hechas

La democracia en América Latina necesita ser consolidada. Así que, hay dudas en la implementación de algunas todavía autoritarias o bajo el control de guerrillas. También, es necesario focalizarse en el cuestionamiento del financiamiento de los políticos que se financian gracias a grupos de presión. El desafío hoy en día, es el crecimiento económico, desarrollar las políticas sociales, luchar contra la inseguridad, eliminar los crímenes organizados (narcos) y no tener demasiada confianza en el mercado. Estos factores son negativos para la ciudadanía. Proponemos una democracia nacional y un pacto fiscal. Necesitamos gobiernos de calidad para fortalecer la sociedad civil, garantizar la seguridad social y instaurar una marca entre Estado y mercado.

Actualmente se tiene que encontrar un consenso entre América Latina y los Estados-Unidos. Pero la corrupción está presente y debilita el poder judicial por la impunidad de los delitos. América Latina escapa a la crisis global. El desafío más grande es luchar contra la creciente violencia: en 2009 Guatemala y Honduras tuvieron más homicidios que los países de la

Unión Europea. Por parte, a causa del tráfico de droga. Como luchar contra estos problemas y al mismo tiempo fortalecer el Estado y los valores democráticos? También la Unión Europea y los Estados-Unidos tienen un papel en este tráfico por ser consumidor de droga. En cuanto a los estadounidenses, siguen aplicando una política hacia América Latina que se va empeorándose. Los países de América Latina pueden enseñar mucho a otras regiones con respeto a las amenazas contra las democracias.

La consolidación de la democracia en América Latina será posible con la democracia electoral y representativa. Es necesario instituir elecciones libres, igualdad, separación de los poderes e independencia del poder judicial. Hoy en día, con la presencia de caciques, los estados e instituciones son más débiles.

Para una verdadera democracia no sólo se necesitan elecciones justas y transparentes sino un estado de derecho. Lo que no existe en América Latina. En efecto, existen democracias pero no hay igualdad ante la ley. Y en algunas democracias, los valores democráticos presentes en la constitución ni siquiera son respetados. Tampoco existe la democracia si no hay una separación de los poderes. El poder tiene que estar sometido al imperio de la ley sino, es un camino autoritario hacia la dictadura. Así, nos podemos preguntar: ¿cómo luchar contra estas amenazas si no se consolida la democracia? En cuanto a amenazas se refiere a la crisis de las instituciones o al tráfico de droga. No se quiere luchar contra la inseguridad ya que algunos sacan provecho de esta situación. Por eso, es fundamental tener tribunales independientes.

La alternancia tiene que ser protegida. Las minorías de hoy serán las mayorías de mañana. La democracia no puede ser compatible con las crispaciones presentes en América Latina. Hay que tener más confianza en la participación de los electores que en las encuestas. La eficiencia del gobierno depende de eso. En México, por ejemplo, hay que, primero, aplicar la ley en vez de siempre reformar.

Hubo muchos progresos por lo que se refiere a la democracia en América Latina estos últimos treinta años. Es insuficiente pero es un principio. En efecto, quedan muchos desafíos:

- □□aumentar la eficiencia de la administración pública,
- □□fortalecer el estado de derecho,
- □□desarrollar elecciones libres...

Otro problema es el crimen organizado ya que la inseguridad en la región es un freno a la democracia. La calidad de los líderes y de los partidos políticos es primordial. Falta a América Latina la capacidad de gestión.

### **I.3. SOCIAL: NUEVAS POLÍTICAS PARA EL EMPLEO**

En los últimos años, los países que menos han sufrido el efecto de la crisis y que han tenido menos dificultades para enfrentar los problemas estructurales de la pobreza y del enriquecimiento en pocas manos han sido países que han logrado desarrollar políticas que promueven y crean empleos en todos los niveles. Un mecanismo fundamental de esas políticas fue fomentar un soporte a las PYMES, que son las mayores creadoras de empleo (en nuestros países) no solo en la crisis, sino también en las etapas de crecimiento y de desarrollo normal. En cuanto a la temática centroamericana, se puede decir que los procesos de integración regional han permitido enfrentar las recientes crisis financieras mundiales. El segundo mercado importante en esa región es justamente el mercado centroamericano cuyas PYMES juegan un papel fundamental ya que son ellas que exportan, y que por lo tanto mantienen su trabajo industrial y el empleo. El proceso de integración centroamericano da estabilidad a la región e impulsa la posibilidad de una institucionalización democrática, así como un crecimiento económico. En el proceso del acuerdo con la Unión Europea, no se debe pensar sólo en el intercambio de mercadería o en TLC a secas, sino que se debe apoyar las sinergias que la región tiene, apoyar la formación técnica y de educación, apoyar los esfuerzos para fortalecer procesos de integración. La capacidad competitiva de los países aumenta en la medida en que suma sus capacidades propias en esos procesos de integración.

- La crisis revela las múltiples caras de la globalización, o sea nuevas oportunidades para el crecimiento, pero también vulnerabilidades socioeconómicas, dos aspectos que tienen impactos diferentes en la creación de empleos. La recuperación de la crisis en América Latina es más rápida y robusta de lo que se esperaba gracias principalmente a políticas anti-cíclicas y a una fuerte demanda de materias primas. Sin embargo, hay una crisis detrás de la crisis, los trabajos vulnerables conllevan condiciones de trabajo precarias y un aumento de la economía informal. La expansión del comercio internacional podría ser fuente de crecimiento económico, de transferencias de tecnología, que pueden impulsar una productividad laboral y empleos cualificados. Sin embargo, los países latinoamericanos no tienen la misma experiencia en este comercio internacional. La cuestión fundamental frente a la situación actual de América Latina es saber cómo evitar la trampa de competir en bajos salarios, pobres cualificaciones, baja productividad. El déficit de trabajo decente empuja migraciones. Se necesitan inversiones en educación y

formación profesional para incrementar la productividad, y moverse hacia sectores con más alto valor agregado.

- Se destacan dos ciclos: el periodo de 1990-1997 que fue muy negativo para la región latinoamericana en términos de empleo, y el periodo 2004-2008 que fue positivo para el empleo pero no suficiente para revertir el deterioro acumulado. En ese contexto, observamos también una división norte-sur en el seno de la región latinoamericana. El norte se especializa en las manufacturas y en los servicios, lo que tiende a aumentar el empleo, mientras que el sur se especializa en los recursos naturales que crean pocos empleos. Las condiciones precarias de trabajo a través de la economía es una realidad preocupante. Tenemos una tendencia al desarrollo humano con precarización laboral, por consecuencia hay que preocuparse por políticas que generan empleos y mejoras en una protección.
- La voluntad política hecha para salvar los bancos, puede hacerse para salvar los empleos con una fuerte convergencia de las políticas públicas y con una inversión privada. Seguir actuando como antes de la crisis ya no es posible. Un desempleo con una tasa inferior a un 5% es posible trabajando más y desarrollando el tiempo parcial. Hay que obtener el mejor crecimiento posible cuyo contenido no afecta el medio ambiente. También hay que reducir el costo de trabajo, y en ese caso un bajo crecimiento podría ser creador de empleo. Por fin, hay que incitar la actividad flexibilizando el mercado del trabajo. Más allá de todo eso, es importante liberar y valorizar las actividades de servicios, así como la industria y preguntarse si la conversión de la economía a la ecología podría ayudarnos a luchar contra el desempleo.
- Hubo una crisis industrial en los años 80 y 90 tremenda para Bilbao. La ciudad quedó exhausta con un 24% de paro, y fueron las instituciones vascas que tuvieron que crear un plan estratégico. La idea de construir el Museo Guggenheim para hacer frente a su futuro fue puesta en marcha. Los resultados sobrepasaron las esperanzas, con un impacto positivo en los restaurantes, bares, comercios, hoteles y pensiones, en el transporte y en el turismo en general. Además, el Museo aumento el empleo en la ciudad. Por eso, la cultura no debe ser vista como un gasto sino como una inversión. Bilbao es un ejemplo de transformación urbanística favorable al empleo.
- Colombia y Latinoamérica en general conocen una creciente informalidad, la cual genera precariedad. Otro factor de la precariedad es también la flexibilización laboral que consiste en reducir el costo del trabajo, haciendo más flexible las condiciones de trabajo.

Esos elementos tienen como efecto la reducción de la protección social de las poblaciones. En 2002, Colombia aplicó esa política de flexibilización laboral y se pudo observar un crecimiento a nivel económico, pero casi no tuvo efecto en la generación de empleos. Respeto a ese fracaso anterior en el tema del empleo, Colombia está ensayando un nuevo esquema de desarrollo laboral que no busca modificar los estándares de protección social, sino que busca establecer un subsidio tributario. Esa medida se enfoca en particular en los jóvenes, que representan la parte de la población colombiana más afectada por el desempleo. Empresas que contraten personas menores de 25 años puedan reducir o descontar de los impuestos lo que han pagado en contribuciones. Eso significaría que por empleo generado, el estado asume 10% del costo de este empleo. Es un mecanismo que busca esencialmente modificar una política económica que favorece las IDE para convertirse en una política económica que favorece la generación de empleos. Ese mecanismo tiene ventajas, mantiene la protección social, se puede saber a final de cada año cuantos jóvenes se han contratado y cuánto costó el subsidio tributario del estado en este sentido. Ese esquema tiene el objetivo de estimular el empleo. Un elemento también importante en el trabajo informal, es el uso de los subsidios condicionales que existen en América Latina, como la "bolsa familia" en Brasil. En efecto muchas personas para no perder esa contribución del Estado van a preferir buscar empleos informales y así permanecen en el margen del acceso a la protección social. El reto que plantea esta situación, es encontrar un sistema de protección social que no sea vinculado con el ámbito del trabajo.

En resumidas cuentas, se desarrollaron tres temas: el del empleo/desempleo, el del salario y el de los ingresos hacia una protección social. En cuanto al tema del empleo, sobresalió como el principal problema, sobre todo en esa época de crisis: la economía continúa de funcionar mientras se va degradando la calidad del trabajo, tanto en la Unión Europea como en América latina. Sin embargo, acerca del desempleo, se notan diferencias entre ambas regiones: la insuficiencia de creación de trabajo decente así como la tasa de desempleo de los jóvenes son más importantes en América latina y pueden tener consecuencias graves en la cohesión social y en la estabilidad democrática. Se destacó el problema de los incentivos hacia los jóvenes. También se planteó el de la creación y del financiamiento de un sistema de protección social en los países de América latina.

## II.1. ECONOMÍA: PERSPECTIVAS DE INVERSIONES EUROPEAS EN AMÉRICA LATINA – PASADO, PRESENTE, FUTURO

La pregunta esencial es cuál es la perspectiva de inversión de Europa en América Latina, en este contexto en que América Latina necesita flujo de inversión pero no defiende igual que antes las inversiones extranjeras. ¿Qué papel seguirá teniendo Europa que es un continente afectado por la crisis actual? Y ¿cuál será la capacidad de las grandes empresas europeas de seguir invirtiendo en América Latina?

- Se destacan dos ciclos de inversión hacia América Latina (1994-1999 y 2004-2009) que vienen de dos procesos: un proceso de integración de la Unión Europea que lanza sus empresas a expandirse para poder competir, y un proceso latinoamericano con una apertura externa. El papel de Europa es más relevante en el primer ciclo, caracterizado por una dominancia de fusiones y adquisiciones. Hay 3 tipos de inversionistas europeos: los tradicionales (centrados en manufacturas y recursos naturales como Alemania, Gran Bretaña, Países Bajos), el gran inversionista nuevo, o sea España que tiene una estrategia de expansión global de sus empresas, y otros nuevos como Francia, Italia, Portugal. Resulta que España pasa a dominar. Las motivaciones de los inversionistas son la búsqueda de un mercado (sobre todo en los servicios y en las manufacturas), la búsqueda de recursos naturales, la búsqueda de eficiencia (especialmente en México). En cambio, el acceso estratégico a la tecnología queda ausente en la inversión en América Latina. Pese a los auges vistos precedentemente, América Latina pierde peso como receptora de IDE. Unas de las explicaciones son el retorno de las regulaciones en algunos países y la pérdida de atracción frente a Asia oriental.
- La Unión Europea ya tiene muchas relaciones con varios países de América Latina pero existe un hueco con el MERCOSUR, zona con la que es difícil llegar a un acuerdo sobre todo en término comercial. Unas de las razones principales que frena es que el MERCOSUR no se siente en una relación de equilibrio frente a la Unión Europea. En efecto en la ronda de Uruguay se concluyó una disminución de un 50% de los aranceles para los productos proveniente de la Unión Europea. Un acuerdo comercial significaría para el MERCOSUR bajar de nuevo su tasa arancelaria, a pesar del retomo de las negociaciones este año en la cumbre de Madrid, MERCOSUR todavía sigue sintiéndose desfavorecido. Las negociaciones son bienvenidas por las dos partes pero hay que ser realista en el hecho de que va a ser muy complicado llegar a concluir un acuerdo económico comercial. Por eso la solución sería quizás pensar en otras alternativas como la inversión en proyecto

de infraestructuras, en particular en vías de telecomunicaciones, como se hizo en Brasil. También sería necesario reunir al sector privado, que es un actor muy importante en cuestión de dinamismo de un país. La solución quizás sería tratar de crear un espacio mucho más amplio al sector privado e incorporarle parte del financiamiento de proyectos de infraestructuras.

- Defiende la Unión Europea en el tema de la inversión en América Latina. A pesar de la voluntad política de la Unión Europea, su proceso de constitución es complicado, lo que no facilita el consenso, sobre todo sabiendo que la Unión Europea está constituida por Estados muy diversos. Lo mismo ocurre en América Latina, que también se enfrenta a diferencias entre los diferentes países que la compone. Por eso es aún más difícil llegar a acuerdos entre dos bloques distintos que también conocen divergencias en sus propias entidades. Otro elemento que viene también a complicar las cosas es el efecto de la crisis. Europa ha sufrido de manera importante la crisis de esos últimos años, ha tenido que apoyar financieramente a varios de sus miembros, sin embargo no por eso ha dejado de invertir en América Latina. Y esto es algo que hay que subrayar, diciendo que lo que Europa invirtió en América Latina lo hubiera podido reservar al apoyo de los países europeos en crisis. Lo que demuestra la voluntad política de inversión que tiene la Unión Europea hacia América Latina. El inversor europeo más importante es España, que desde el año 2000 ha invertido unos 172 000 millones de euros en la zona. Otro punto que hay que subrayar es la naturaleza de las inversiones, y apoyar las que van destinadas al desarrollo. España tiene un instrumento de cooperación al desarrollo para América Latina, porque lo importante es apoyar el desarrollo social, a través de la educación, la igualdad, etc.
- La relación entre América latina y Europa es paradójica y basada en grandes esperanzas en cuanto a una cooperación estratégica y cultural. Sin embargo, prevalecen la incompreensión y el alejamiento entre ambas zonas. De hecho, las esperas son diferentes. En la Unión Europea, existen altas exigencias a pesar del avance democrático de América latina pero también en cuanto a la organización misma de América latina cuyo funcionamiento se tendría que parecer al europeo para las autoridades negociadoras de la U.E. Así, el bilateralismo vuelve de manera frecuente en el discurso europeo y provoca un bloqueo en las negociaciones. Fue perceptible en el 2009, con la creación de nuevos organismos para la política europea de Asuntos Extranjeros y suele surgir con el asunto de Política Agraria Común europea (PAC) que la U.E. tarda en definir.

Se pueden destacar tres ejes de progresión:

- simplificar en la U.E. el proceso de inversión hacia América latina;
- solucionar los desafíos planteados por la agricultura tras una necesaria reforma de la PAC (Europa es la región económica más abierta al mundo sobre todo si se compara con los Estados Unidos más bien proteccionistas).
- en cuanto a las cumbres tales como el G20, que integra los tres „gigantes“ latinoamericanos que son Brasil, Méjico y Argentina, es preciso tener una mejor coordinación de las negociaciones en torno a las políticas monetarias de EE.UU. y China, a las regulaciones de bolsas y a la limitación de especulación en el valor de las materias primas.

Para concluir, propuso tres objetivos estratégicos de cooperación e inversión:

- una mejora en la ínter-conectividad entre países latino-americanos a nivel de las infraestructuras de transporte o energías;
- una mejora en la protección del medio ambiente y en el conocimiento y control de los efectos del cambio climático;
- una mejora de las infraestructuras para poder lograr sostenibilidad y favorecer un sistema social más equitativo.

Bien se nota que existen amores y desamores en las relaciones Unión Europea-América latina a la hora de negociar, como se puso de realce con la cuestión de las infraestructuras, pero sin embargo es importante encontrarse puntos comunes. En resumidas cuentas, se pueden rescatar varios ejes de discusión:

- la necesidad de una cooperación financiera
- centralizarse en los varios elementos comunes que pueden unir esta cooperación; como las infraestructuras, la sostenibilidad y el desarrollo, el medio ambiente y el control de los efectos del cambio climático, así como las regulaciones a nivel sectorial y a nivel de la participación del sector público/ privado.
- También sobresale el tema de la educación, que es responsabilidad de cada país latinoamericano.

En cuanto a la cuestión agrícola, tiene que seguir siendo parte de los debates. Hay un futuro para América latina, sin embargo también Europa tiene que darse cuenta de que la región está cambiando y que las posiciones están evolucionando entre ambas regiones: Europa está en crisis cuando América latina ofrece buenas perspectivas de crecimiento.



## II.2. POLÍTICA: LA POLÍTICA EUROPEA EN AMÉRICA LATINA

El proyecto ALCA fue rechazado. En efecto, no hay razones para establecer esta zona de librecambio porque todavía existen el Mercosur, el Pacto Andino, entre otros. Hay que orientarse hacia una dirección más económica. En este sentido, UNASUR parece ser una buena iniciativa. Se plantean algunos problemas a propósito de la relación América Latina/Unión Europea: el proteccionismo europeo (incluyendo sobretodo el problema de la Política Agrícola Común), la cuestión energética y las migraciones.

- Durante la cumbre de Madrid, la Unión Europea y la zona LAC han mostrado una gran voluntad para llegar a acuerdos. Aunque algunos ven la situación con pesimismo, se realizaron muchos avances en cuanto a las cooperaciones. Las dos partes tienen intereses comunes lo que representa una base sólida para crear alianzas estratégicas. La meta principal del encuentro fue cumplida: la relación birregional, olvidada durante muchos años, está reactivada. Además, las relaciones multilaterales siguen un camino positivo ya que recién, la Unión Europea firmó acuerdos con algunos países de América latina. El EUROLAT favorecerá también una cooperación más estrecha entre las dos regiones. Sin embargo, los pesimistas acusan las diferencias regionales de América latina y opinan que son demasiado importantes para ir más allá de lo que existe. Por esta razón, es importante que hoy en día, las relaciones se orienten hacia cooperaciones birregionales. Añade que, en la cumbre de Madrid, se notaba una gran frustración por parte de América latina y de Europa porque los resultados no fueron a la altura de lo expectativo.
- Cuenta el histórico de las relaciones entre la Unión Europea y América latina. En los años 80, la Comunidad Europea se interesó a América latina porque representaba una oportunidad para su comercio exterior y un nuevo plan para su política exterior común. Pero la evolución de la relación entre UE / América latina tarda en tiempo: Poco a poco, América latina se separó del peso estadounidense. Pero esta independencia solo se materializó a partir de los años 2000 con el "no" de México y Chile a la guerra contra Irak. En cuanto al Brasil, ha buscado el respaldo de la Unión Europea para servir sus intereses propios antes de servir los de la zona en su conjunto lo que perjudicó a los otros países y a los procesos de integración globales.
- Se propone cuatro temas para discutir. Primero, nos invita a reflexionar sobre el concepto de « América latina ». Realza la dificultad para reunir los países de América latina en razón de sus orientaciones culturales y

políticas opuestas: hay los países del norte de América latina, muy americanizados y muy dependientes de la economía estadounidense y los que se definen como „latinos“ más que nada. En su opinión, el concepto de América latina (en su unidad) va a desaparecer. A continuación, hace falta interesarse a los problemas internos que enfrentan la mayoría de los países de América latina. Muchos países de la región desempeñan un papel cada vez más importante en la escena internacional y participan a proyectos globales. El problema es que América latina ya tiene muchas cosas que arreglar en interno como la lucha contra las desigualdades sociales, la pobreza, la droga, etc.

- El mundo se encuentra en un momento de transición, es muy difícil considerar las cooperaciones futuras entre América latina y la U-E sin anticipar lo que llegará a ser el nuevo orden mundial. América latina aparece cada vez más en la escena mundial pero el problema es que espera demasiado de los demás. El Brasil desempeñó un papel fundamental en la llegada de América latina en la escena internacional. Se puede hacer varias preguntas: ¿Porque el Brasil se encargó de esta tarea? ¿Para servir sus intereses propios o levantar América latina en su conjunto? América latina esta desligándose de los Estados Unidos pero, ¿Cual será la posición de México frente a sus vecinos del norte? Carlos Mesa añade que las palabras "crisis e incertidumbre" han definido a América latina durante mucho tiempo y ahora, toca Europa enfrentarse a esta situación.
- El tema no fue planteado como lo hubiera debido. Muestra varios puntos importantes:
  - La política europea hacia América latina es compleja: L"U-E no negoció con los países que quería sino con los que podía. Por eso que no existe integración regional pero un bilateralismo.
  - Hay un desconocimiento mutuo de las culturas.
  - Una política migratoria es siempre muy difícil que asumir y poner en marcha.
  - Hay que tomar en cuenta el papel de los Estados Unidos y la relación que existe entre Brasil y México.
- La Unión Europea falta de política concreta con América latina. El problema de la unidad latino-americana fue tratado en varias ocasiones y es verdad que no existe unidad en América latina, es por esta razón que fallan a menudo los proyectos de integración regionales. Al final de este debate muy completo, se puede notar la frustración de los europeos como de los latino-americanos frente al estado de su relación.

### II.3. SOCIAL: LOS MIGRANTES LATINOAMERICANOS EN EUROPA

Estado actual de las migraciones apoyada por los datos recogidos por la OIM. En primer lugar, hace falta poner de realce que hubo una serie de cumbres y discusiones para la valorización de las migraciones y el respeto de los derechos humanos. Fue el asunto principal de la sexta cumbre de la América y de las discusiones de Junio de 2010. Se destacó la voluntad de cambiar esta visión negativa de la migración así como convertirla en un reconocimiento y como fuente de diversidad y de creatividad. Las remesas también tienen su lado positivo cuando están utilizadas para el desarrollo de los países de origen. Durante la cumbre de Santiago, la América Latina (que acoge también inmigrantes) se tomó conciencia de que hace falta establecer medidas para el respeto de los derechos humanos.

En 2010, son 26 millones migrantes latinoamericanos y caribeños sobre la planeta. Los principales países de destino son los EE UU y España. Desde 2005, los EE UU y España han acogido respectivamente 19,3 millones y 4 millones de latinoamericanos y caribeños. Desarrollo también el tema de la historia de los intercambios humanos entre Europa y la ALC. En el siglo 19 y 20, la población europea (españoles, italianos y portugueses) migro hacia América latina. En los años 50 y 60, las migraciones fueron más bien intra-continental, hacia Argentina o Venezuela y los EE UU para México. En los años 60-70, la crisis política provoco un desplazamiento de refugiados políticos desde Argentina, Chile, Uruguay y Cuba. En los años 90, debido a la crisis económica, ocurrieron migraciones de retorno hacia Europa. Hoy en día, los flujos se caracterizan por una mano de obra más cualificada y por ser compuestos de más jóvenes y mujeres.

Los años 2000 marcaron el principal de las dichas migraciones regulares con alta participación al mercado de trabajo. Por lo tanto, a partir de 2008, se noto una caída de la inmigración por causa de la crisis económica. Las inversiones extranjeras directas hacia América Latina disminuyeron de manera notable. El sub-continente conoció también una baja de las remesas y del turismo. Entonces se noto un decrecimiento de la región de un 1,8%. Pero resisto mejor que países europeos como España y Portugal en los cuales se noto un decrecimiento respectivo de unos 3,6% y 2,7%.

En la Unión Europea, el tema de las remesas queda muy sensible. En 2008, hubo reflexiones al nivel europeo y como consecuencia apareció tendencias para la promoción del retorno, introducciones de una serie de normas, limitaciones, deportaciones en caso de irregularidad. Por lo tanto la UE tiene visiones diferentes según los países, todos no tienen la misma

apertura. Una ley italiana de seguridad de las inmigraciones va más allá de las decisiones europeas: considera las inmigraciones como un delito penal. En Francia, fue la "directiva retorno" que marco este cambio restrictivo. En la UE, todo pasa muy lentamente en cuanto a las inmigraciones. Hace "2 pasos por adelante, 1 paso por atrás". Sin embargo, el "Pacto Europeo sobre la inmigración" favoreció una cierta apertura en las discusiones de la cumbre de Viena.

Históricamente, la posición europea hacia los inmigrantes siempre quedo compleja. En el ámbito de la construcción europea, los latinoamericanos se veían bien recibidos. Pues la UE se cerró un poco al exterior, desde 1985, con el proceso de Shengen y más tarde con el tratado de Ámsterdam. La tendencia era unificarse con una abertura adentro pero una restricción hacia afuera. Hoy en día, la UE favorece más a los inmigrantes cualificados, con la "Blue Card", y se pone más dura con los irregulares. Los latinos-americanos se quejan en contra de esa política europea inmigratoria que cualifican de "utilitarista". Denuncian la falta de acceso a los servicios básicos europeos para los irregulares aunque ellos trabajan de manera indirecta para el Estado. Además, ellos acusan Europa de aprovecharse de "la huida de sus cerebros" y de permitir condiciones de trabajo precarias a los inmigrantes irregulares. Pero Francia se defiende de esas acusaciones subrayando que se encarga del pago del retorno al país, de los inmigrantes irregulares, y del respeto de sus derechos humanos durante la transición.

### **III.1. ECONOMÍA: LA COOPERACION UE-ALC**

- Primero, resalto el hecho de que la ayuda de los EE UU tiene un componente militar y la de la UE más bien un componente social. Por lo tanto, por el momento dominan las relaciones económicas, o sea el comercio bi-regional. Lo interesante seria ir mas allá de lo económico o sea buscar una asociación entre los estados y las empresas europeas con el objetivo de favorecer el acceso a la educación, al desarrollo de las infraestructuras, a la promoción de la sostenibilidad y a la lucha contra el narcotráfico.
- La clave de éxito sería buscar nuevas formas de cooperación más allá de lo económico. Afirmo la necesidad de posicionar lo "humano" en las relaciones de cooperación. En la cumbre de Madrid, se noto que a pesar de la buena voluntad de los actores para establecer nuevas relaciones de cooperación interregional, no resalto claro en que se podría cooperar concretamente. "Se destaca una falta de

imaginación" dijo el señor Pastor. Lo cierto es que en el ámbito de la cooperación, el primer desafío sería favorecer la ayuda al desarrollo.

- "La América Latina se encuentra en una situación de dependencia". La región se caracteriza por una estabilidad macroeconómica pero también por la importancia de la ayuda social. El señor Botafogo tomó Brasil como ejemplo, y su programa social, la "Bolsa Familia". Dijo que siempre hubo cooperaciones y que se estableció un programa de ayuda en los años setentas entre la agencia brasileña de cooperación (ABC) y los países africanos.
- América latina tiene problemas de fiscalidad que generan desigualdades sociales. Hay un sistema de ayuda pero hace falta implementar una gestión basada sobre el concepto de corresponsabilidad entre instituciones europeas y latinoamericanas. Es necesario reorganizar la ayuda con un nuevo código de conducta. En la agenda de París aparecieron nuevos desafíos para remediar a las debilidades políticas e institucionales de los países latinoamericanos. Más allá de la ayuda, aparece importante el desarrollo del comercio subregional como y de las políticas públicas sociales. Se destaca hoy en día la emergencia de nuevos actores postliberales que promueven una cooperación sur-sur. Esta tendencia ha crecido recientemente, de manera espectacular, objetivando la estabilidad de la región. Se habla de un "regionalismo abierto", nueva concepción del regionalismo. Es un "regionalismo post-liberal" que pone el acento sobre la integración por cooperaciones políticas entre los Estados, en lugar de la integración económica de los mercados. Brasil conserva su liderazgo regional y es uno de los grandes donantes. Dio 1200 millones de dólares para la cooperación regional. La idea es la promoción de un modo de cooperación diferente. Esa cooperación la cualifican de "triangular". Está basada, de un lado, en el comercio sur-sur entre países latinoamericanos y, por otro lado, en las relaciones con países europeos. Necesita una financiación mayor, una movilización de mayores recursos y un mejor conocimiento de las necesidades sociales. La fundación EUROLAC podrá dar su apoyo en este sentido.

### **III.2. POLÍTICA: LIBERTAD DE PRENSA EN AMÉRICA LATINA**

- Es el papel del Estado de controlar, regular y legislar sobre los medios de comunicación. La libertad de expresión fluye del libre ejercicio de los medios de comunicación. El Estado tiene que regular los medios de

comunicación para que la libertad de expresión sea ejercida de manera responsable.

- América Latina está en un momento de plena democracia teóricamente, aunque su aplicación no es igual en cada estado. Bolivia, Ecuador y Venezuela tienen una democracia muy diferente de la de Brasil. La libertad de expresión está limitada si la justicia no está totalmente independiente. Hoy en día la prensa y los medios de comunicación están cuestionados por los medios de comunicación alternativos como Twitter, Facebook y los blogs en general. En efecto, existe una pluralidad de fuentes de información. Esa pluralidad pone de relieve el tema de la veracidad de la información y la necesidad de responsabilización del que informa. Primero, hay que poner en marcha una ley para controlar el poder mediático y en segundo lugar, un control ético para regular la influencia moral que tienen los medios de comunicación sobre los ciudadanos. El tema plantea varias preguntas. ¿Cómo se puede sancionar a los medios de comunicación? ¿Hay que legislar sobre los periodistas o sobre los medios de comunicación? Según Carlos Mesa, "La mejor ley es no ley".
- Hay seis amenazas inmediatas para la libertad de prensa en el Mundo:
  - La concentración de los medios de comunicación
  - La tiranía de la audiencia en la radio y la televisión que tiene consecuencias dramáticas para el clima intelectual
  - La "peoplelisación" en los medios de comunicación y el hecho de que todos los medios de comunicación tratan de los mismos asuntos
  - La tiranía de los sondeos que plantea el problema de la calidad de la información. Ya no hay tanta análisis personal como antes y ahora los periodistas se limitan con análisis subjetivas y cuantitativas
  - La fascinación para las nuevas tecnologías que crean una ilusión técnica
  - La ilusión del cuarto poder.
- La libertad de prensa revela un malestar de la democracia en América Latina. La ciudadanía cree en los medios de comunicación pero la credibilidad de esos últimos está bajando. Existe un problema de profesionalismo y una falta de investigación por parte de los periodistas frente a la concentración financiera ejercida por los industriales. Es necesario fortalecer las instituciones que son el pilar de la democracia. Los partidos políticos también tienen que hacer esfuerzos para evitar la violencia, el autoritarismo, la impunidad y la corrupción. Para terminar, hay que seguir los principios de ética hasta la autorregulación.

### III.3. SOCIAL: CALENTAMIENTO GLOBAL

En el siglo XX, las dos regiones de mayor consumo de combustibles fósiles fueron Europa y los Estados Unidos. Desde el siglo XXI, estamos asistiendo a un cambio en el centro de gravedad de la interdependencia de la energía:

- Creación de un nuevo centro de gravedad energético (Reservas probadas de Petróleo, Gas, y Carbón) hacia las regiones de Asia-Pacífico.
- Así mismo, las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) son principalmente generados por los "no firmantes del Protocolo de Kioto" (por ejemplo, China), que se encuentran en la región de Asia-Pacífico.

El control de los recursos energéticos hace parte integral del sistema de relaciones internacionales. Por lo tanto, el tema de la seguridad energética no puede ser separado del desarrollo sostenible y del cambio climático. La Cumbre sobre el Cambio Climático en Copenhague fue un fracaso: Una de las razones que explica su fracaso es no haber tenido en cuenta el envoltorio estratégico entorno al cambio climático, particularmente en materia de seguridad energética.

Además, el método de trabajo elegido, dejando todo a la decisión final de los líderes, se ha revelado poco útil. La cumbre de Copenhague en 2009 no ha tenido los resultados esperados. Una de las razones de este fracaso es el resultado de no tomar en cuenta los aspectos estratégicos relacionados con el cambio climático, incluyendo la seguridad energética. Además, se demostró que dejar la decisión final sólo a los líderes políticos fue ineficiente. El cambio climático es un problema grave que afecta a toda la humanidad, pero en cuanto al arte de la negociación, la solución está en manos de un número muy reducido de dirigentes políticos. Por ello no es un problema de "negociación" sino el grado de voluntad política y responsabilidad de los líderes cuyos países están directamente involucrados con los GEI (apenas una docena de operadores internacionales cuyos los principales emisores son China 21%, EE.UU. 20%, Unión Europea 13%, Rusia 5%, la India del 5%). El principal fracaso de esta cumbre es sobre todo el acuerdo obtenido entre los Estados Unidos y China durante las discusiones paralelas. El G2 (EEUU + China) han impedido cualquier posibilidad de acuerdo en Copenhague firmó el documento final con los BRIC (Brasil Rusia, India) y excluyó a la UE.

La problemática es de saber si se podría firmar un acuerdo internacional vinculante si EEUU y China no adhirieran al mismo. Unos reconocen que el liderazgo mundial (EE.UU. y China) determinará el éxito o el fracaso de las negociaciones post-Kioto. Para otros, se necesita poner el enfoque en la multipolaridad, con centros de decisión y poder derivado de las diferentes partes de un mundo más equilibrado.

Con el fin de llegar a un acuerdo, ¿cómo convencer a los principales emisores que el hecho de reducir sus emisiones de CO<sub>2</sub>, no incidiría en su crecimiento económico? En efecto, estos países tienen la doble característica de ser los mayores contaminadores con sus emisiones de CO<sub>2</sub> y, al mismo tiempo, los principales importadores de energía.

Hay que tener en cuenta el fracaso de la Cumbre de Copenhague y tomarla como base de apoyo para no repetir las mismas equivocaciones. El tema de la geopolítica es al centro de las preocupaciones y del debate sobre el cambio climático. Los países deben hacer frente a muchos cabilderos y grupos de presión sobre muchos temas. El éxito de las negociaciones depende del comportamiento de China y de los Estados Unidos en Cancún. Se deberá principalmente a los intereses financieros y ambientales si China tiene en cuenta la cuestión del clima. La cuestión del cambio climático tiene una fuerte dimensión geo-estratégica (por ejemplo, el 29% de los recursos naturales de China a África).

Ante el problema del calentamiento global, las soluciones de futuro no vendrán de los políticos, sino de los científicos cuyas investigaciones sobre las tecnologías limpias (energía hidroeléctrica...) y avanzadas científicas (la mecánica cuántica, la nanotecnología...) son el principal factor de optimismo.