

Daniel Gabriel Avila Ruiz

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Senado de la República, a 12 de junio de 2018

Sen. Ernesto Javier Cordero Arroyo
Presidente de la Mesa Directiva
de la Comisión Permanente,
P r e s e n t e.

Distinguido Presidente:

Con motivo de las actividades que lleva a cabo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), a las que fuimos convocados los senadores de la delegación mexicana, y con la finalidad de dar cumplimiento a lo previsto en el artículos 10, numeral 1 fracción VIII, así como para los efectos del artículo 308, numeral 1 fracción III, ambos del Reglamento del Senado de la República, le hago llegar a título personal en forma impresa y en ... :

"Informe del Foro Anual 2018" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) celebrado en París, Francia del 29 al 30 de mayo de 2018.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Sen. Daniel Gabriel Avila Ruiz

005412

CAMARA DE SENADORES
SECRETARÍA GENERAL DE
SERVICIOS PARLAMENTARIOS

2018 JUN 12 PM 5:03

RECIBIDO

SECRETARÍA TÉCNICA
PRESIDENCIA DE LA MESA DIRECTIVA

2018 JUN 12 PM 4:15

CAMARA DE SENADORES

008574



**INFORME QUE PRESENTA EL
SENADOR DANIEL ÁVILA RUIZ,
CON MOTIVO DE SU PARTICIPACIÓN EN EL
FORO 2018
DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA
COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO
ECONÓMICOS (OCDE)**

**CELEBRADO EN PARÍS, FRANCIA
EL 29 Y 30 DE MAYO DE 2018**

CONTENIDO

1. Introducción.

2. Desarrollo del Foro

- I. Discurso del Presidente de la República Francesa, Monsieur Emmanuel Macron en la sesión de apertura de la reunión parlamentaria, con sede en París, Francia.
- II. Sesión de apertura del Foro 2018 de la OCDE, con la participación de Anne Hidalgo, Alcalde de la Ciudad de París, Francia y Angel Gurría, Secretario General de la OCDE.
- III. Conferencia “ Qué es lo que nos une”
 - a. Reclutamiento en la era digital
 - b. Demografía y políticas
 - c. El futuro de la democracia en la era digital

3. Conclusiones del Senador Daniel Ávila Ruiz.

1. Introducción

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) agrupa a 35 países miembros, entre ellos México, cuya su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas de todo el mundo.

La OCDE realiza anualmente un foro donde los gobiernos trabajan conjuntamente para compartir experiencias y buscar soluciones a los problemas comunes, a fin de entender los aspectos que conducen al cambio político, social, ambiental y económico. En éste último se mide la productividad y los flujos globales del comercio e inversión.

En esta reunión de relevancia internacional, legisladores de diversos países fuimos invitados a participar en el Foro Global sobre Anticorrupción e Integridad de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

El desarrollo del foro del martes 29 y miércoles 30 de mayo, se realizó mediante una serie de conferencias y talleres en los que se abordaron los temas siguientes: multilateralismo, impacto de la globalización, desigualdad en las sociedades y regiones, globalización violenta y poco cooperativa, prosperidad aislada, proteccionismo, cooperación internacional, medio ambiente, calentamiento global, la era digital, lavado de dinero y corrupción, ecología y desarrollo, educación y salud, inteligencia artificial, las redes, los Big Datas, protección de los datos, Inteligencia Artificial.



2. Desarrollo del Foro

I. Discurso del Presidente de la República Francesa, Emmanuel Macron, en la sesión de apertura de la reunión parlamentaria, con sede en París, Francia.

El presidente de la República Francesa, Emmanuel Macron fue el invitado de honor para inaugurar los debates de la reunión del Consejo de la OCDE.

El presidente reconoció y resaltó la importancia de esta organización internacional, heredera del multilateralismo de la posguerra en el tiempo de la reconstrucción de Europa y como vínculo del trasatlántico. Aseveró también que la OCDE es fruto de la visión de hombres y mujeres que entendieron que los conflictos del pasado no se repetirían si el diálogo y la reflexión común reemplazan los ultimátums y el conflicto de las armas.

Recordó que la OCDE conlleva objetivos que han cambiado profundamente al mundo; representa a 35 de las naciones más avanzadas del orbe, que tienen una gran responsabilidad para el futuro y de éstas depende proponer los cambios necesarios para que los riesgos y las amenazas se alejen. Asimismo, la OCDE se ha ubicado en el centro de las luchas decisivas contemporáneas, como lo son las desigualdades, y son precisamente en estas luchas en las que vino a sumarse y apoyar, en esta oportunidad, el Presidente de la república Francesa.

Tal como el Presidente Macron lo comentó con los países integrantes de la Unión en la ONU, a saber: Davos, Beijing, Washington y San Petersburgo, pocos días antes del evento de la OCDE, que se debe fomentar una acción común para encontrar el camino de un fuerte multilateralismo. Mencionó que por la desgracia nuestra generación ya no contempla ni vive en tiempos tranquilos, por eso en las reuniones se deben tocar temas fundamentales.

Comentó que este foro irradia dentro de un multilateralismo concreto y que está comprometido en su refundación, y que el multilateralismo no es un agregado al bilateralismo. Además, el foro fomenta un diálogo de muchas voces, es una polifonía de acciones, de pensamientos que siempre se reinventan para aprender a tejer enlaces fuertes, hacer justo y seguro el mundo de hoy. Por ello, se deben enfrentar los problemas de nuestro tiempo sin desistirse, ni debilitar lo que se ha construido, y menos continuar en un patrón de conducta caduca.



Para inventar el futuro, el Presidente Macron sugiere librar las batallas presentes y entender este mundo actual. Enfatizó tres aspectos, que según su apreciación son esenciales para el entendimiento de los tiempos contemporáneos:

Primero. Comprender el impacto de la globalización, porque negarse a ver este impacto es ilusorio y que satanizarlo es muy fácil. A veces la globalización ha producido lo mejor, pero también ha desestabilizado profundamente a las sociedades. Según el Banco Mundial, entre 1990 y 2015, el número de personas que cayeron en la pobreza extrema aumentó de 2 mil millones a 700 millones (este dato está mal), es decir, un tercio de la población mundial, menos del 10% en la actualidad; en particular a causa del comercio y la apertura de los mercados. Por lo tanto, se debe recordar esta realidad fundamental, antes de buscar respuestas incorrectas.

Asimismo, la globalización también ha resuelto muchos problemas al abrir las fronteras de las sociedades y hacerlo en un marco de cooperación, en el cual la OCDE, como centro, ha desempeñado su papel, con la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y muchas otras organizaciones.

En las últimas décadas, esta globalización contemporánea ha sacudido profundamente las sociedades, por los cambios en el comercio internacional, la desindustrialización en algunos países y, al mismo tiempo, una gran transformación

que ha llevado a observar el comportamiento de algunos sectores industriales. Es por eso que la globalización, a veces, ha sido motivo de preocupación, especialmente para las clases medias, y por mucho que se quiera defenderla aquí y recordar sus beneficios, pensar que una globalización no regulada es necesariamente buena o que una “mano invisible” lo gobierna todo, es falso y la experiencia lo demuestra, pero es importante tomar en cuenta la parte oscura de la globalización que profundamente ha desestabilizado a muchos países

Segundo. El aumento de las desigualdades en las sociedades y en varias regiones del mundo. ¿Cómo podemos imaginar vivir de forma sostenible en un mundo donde la riqueza per cápita es 50 veces mayor en los países de la OCDE que en los países de bajos ingresos? ¿Cómo ignorar la huella de la globalización desenfrenada y el progreso mal controlado en la profundización de las desigualdades en el mismo territorio, entre aquellos que están inmersos y aquellos que solo están sufriendo las evoluciones del mundo? En los últimos 20 años aparecieron nuevas brechas, porque esta globalización primero se financió y luego se digitalizó. Y estos dos fenómenos han aumentado la concentración de la riqueza en algunas regiones del mundo, en los países más desarrollados, en las metrópolis y en las manos de los mejores competidores, los más innovadores, aquellos que saben cómo triunfar, los nómadas de este mundo, en detrimento de los sedentarios, debilitando la promesa de progreso hecha a las clases medias.

Estas nuevas desigualdades multifacéticas que aparecen, debilitan profundamente a las sociedades: Las desigualdades en los ingresos y el desarrollo, pero también las desigualdades insostenibles tales como, las desigualdades en la educación, en la salud, en el cambio climático y también de género. Estas desigualdades de condiciones y destino son aún más graves porque primero se producen desigualdades de ingresos. Son estos escándalos contemporáneos que las sociedades ya no toleran.

Tercero. Globalización violenta y poco cooperativa. El orden mundial está sacudiendo a las sociedades, algunas potencias emergentes son cada vez más autoritarias y el terrorismo se ha globalizado y, al hacerlo, está impulsando proyectos de ley profundos en todas las regiones del mundo en las que se encuentran numerosos países.

Esta violencia está presente en todas partes y también contribuye en alimentar las incertidumbres del mundo contemporáneo. En este contexto de globalización que crea riqueza y que profundiza las desigualdades, alimenta las dudas y manifiesta violencia. Por eso, las sociedades no pueden darse el lujo de dar la espalda al

multilateralismo, porque sería considerarlo como ineficiente, inadaptado, burocrático y desconectado.

Es así que el el Presidente Macron, afirmó estar al pendiente de estos temas, incluidos los temas de cambio climático y terrorismo. Recordó que hace solamente un par de semanas, se había llevado a cabo una primera reunión en la OCDE para hablar acerca de la lucha en contra del financiamiento del terrorismo. Sin embargo, constató que la agenda internacional ha tratado asuntos primordiales con mucha demora, y que existe una carencia de eficacia.

La violencia está trascendiendo fuertemente, por lo que el Presidente francés recordó el caso de Bélgica, para la cual tuvo unas palabras de solidaridad para sus ciudadanos después del lamentable ataque terrorista en Lieja. Les aseguró que Francia siempre estará en contra de estos actos barbaros y reiteró su amistad y solidaridad con su vecino europeo. Asimismo, aseveró que el aislamiento y el hecho de tratar tales asuntos de forma nacional o local no es una decisión adecuada en estos tiempos difíciles.

En tiempos anteriores, se constató que varias organizaciones que antecedieron a la OCDE, emergentes después del primer conflicto mundial, no lograron entender las importantes transformaciones que las sociedades enfrentaban alrededor de los años treinta del siglo pasado, en un contexto específico de humillación europea y de crisis económica profunda. En ese entonces, se comentó que el mundo estaba vencido, que los que intentaban fomentar nuevas políticas y cooperar, estaban equivocados, la única solución que creyeron fue el aislamiento y la concentración nacional para tratar sus asuntos.



Comentó también que el Continente vivió esa época, lo sufrió en su carne propia y se asumieron las consecuencias, por lo que las circunstancias de los años treinta del siglo pasado no han surgido de nuevo, pero no se puede actuar como sonámbulos contemporáneos. Señaló que como nación habían elegido la retirada de la guerra comercial, que rápidamente se convirtió en la guerra de todos modos. Nadie, excepto algunos pensaron que era útil o necesario proteger y desarrollar un marco multilateral establecido después de la guerra de 1914-1918. Por ello, en este año, se conmemora el centenario del término de la Primera Guerra Mundial, especialmente en Francia, pero sería una locura que volviera a suceder.

No se debe contestar a la violencia contemporánea por el aumento de tensiones y más violencia, ni siquiera con amenazas. No se debe responder a las disfunciones contemporáneas por el alejamiento, el proteccionismo, el rechazo de respuestas multilaterales. Porque todas estas respuestas agravarían la crisis y los desequilibrios del mundo, en lugar de solucionarlos.

Es así, que el Presidente Macron propone luchar contra tres escollos en este mundo dividido que son:

En primer lugar, **la comodidad de la prosperidad aislada**, sin comprender que el éxito económico nunca se construye de manera sostenible en detrimento de otros países; la riqueza siempre se hace por ser el mejor competidor, o porque el mundo funciona así; aquellos que cedan a este espejismo de prosperidad aislada, la historia los llamará al orden, pero ellos tendrán su responsabilidad.

El segundo escollo es el del **proteccionismo**, que se traba y termina levantando países unos contra otros. Todos pierden allí.

La tercera trampa es la fuerte búsqueda de poder en la autoridad como remedio para las debilidades de la cooperación internacional. Cuando la cooperación internacional es débil, es una responsabilidad compartida. Y es necesario fortalecer esta responsabilidad. Pero responderlo por un autoritarismo adicional o una respuesta inequívoca, incluso hegemónica, es tartamudear la Historia. Y para no reproducir lo peor, se debe construir un mejor multilateralismo, este fuerte multilateralismo, del que el Presidente francés quiere dar algunas pistas concretas en materia económica, social y de desarrollo.



Para fundamentar un multilateralismo fuerte, es necesario dar una respuesta más efectiva a los desafíos contemporáneos evocados. No se trataría de renunciar al sistema actual, ni de considerar que es intangible y perfecto, pero sí transformarlo.

El Presidente Macron indicó que tuvo la oportunidad, en otros entornos, de hablar sobre cuestiones geopolíticas, mantenimiento de la paz o manejo de tensiones, por lo que se centró en explicar que uno de los pilares esenciales de este fuerte multilateralismo es el comercio.

En el comercio, existe una base que ya está construida por la Organización Mundial del Comercio (OMC). Esta base son las reglas que fueron inventadas por el consentimiento soberano, por lo que este marco debe ser preservado, ya que el daño de la globalización sería mucho peor, dejando el campo libre a la ley del más fuerte. La Organización Mundial del Comercio evita medidas unilaterales, que obviamente no son cooperativas. Esta organización internacional permite corregir las deslealtades y evita la guerra económica.

Es necesario hoy en día trabajar en conjunto para fortalecer fundamentalmente a la OMC, a fin de enfrentar la crisis que existe en muchas economías como resultado de la competencia desleal o el dumping. Pero no se trata de crear una fractura en orden mundial que hemos establecido.

Con un compromiso colectivo de la comunidad internacional, basada en la cooperación y el intercambio de información, se puede hacer cambios operativos.

Tendrá que extenderse a muchas áreas para hacer frente a cualquier política de expansión industrial que se base en prácticas desleales; por ejemplo, en el campo de la propiedad intelectual, en sectores como el aluminio, la electrónica o las baterías. El marco para el comercio internacional puede y debe mejorarse. Cuando hay prácticas desleales o cuando se roba la propiedad intelectual, es normal que existan reacciones, por lo tanto se debe arreglar en orden y en el marco correcto para romper reglas comunes negativas como la guerra bilateral que no es la mejor respuesta.

En vísperas de decisiones importantes, las respuestas unilaterales y las amenazas de guerra comercial no resolverán los graves desequilibrios del comercio mundial. Estos remedios pueden traer una satisfacción simbólica en el corto plazo, porque parecen más inteligibles, tal vez.

Los últimos gobernantes que lideraron las guerras comerciales bilaterales, a veces los mismos, vieron subir los precios y aumentar el desempleo. Porque la realidad del comercio internacional ya no es bilateral debido a que por ejemplo el teléfono que la mayoría de la gente tiene en su bolsillo son diseñados en California y ensamblados en China, tal vez con piezas electrónicas que pasaron por Europa. Y aplica en varios sectores, es "Globally Made".

Por lo tanto, si se decide dividir ese orden, lo pagarán los trabajadores y los ciudadanos. Porque la competitividad disminuirá, y en algunos sectores el desempleo volverá, al igual que subirán los precios.

Estos remedios no son una respuesta viable. Una guerra comercial es siempre una guerra perdida por todos: por las industrias, los agricultores, los consumidores y los conciudadanos. Se ha descartado en la historia responder a las crisis mediante la confrontación y el aislamiento nacionales.

En Europa a menudo se respondió a las presiones con carencia y debilidad, y en esta forma de proceder no hay salida exitosa. El desafío de hoy en día es encontrar una respuesta colectiva, el ganador es aquel que tiene el Derecho de su lado, que el posee las reglas que ha impulsado por sí mismo. El ganador es aquel que respeta su palabra sin violencia y se anima a tener un trato cooperativo. Cuando el Derecho y las reglas son definidos colectivamente y soberanamente, existe la posibilidad de sostenerse firmemente, y es lo correcto para la ciudadanía, y es lo que se hará en Europa.

Si en este sentido se reforma a la Organización Mundial del Comercio, se podrá diseñar el marco de Derecho deseado. Por lo tanto, es necesario revivir la capacidad de la institución para emitir nuevas reglas. Actualmente, las negociaciones están estancadas y los últimos avances importantes se dieron casi desde la creación de la OMC, en 1994. En las últimas décadas los avances fueron insuficiente y no permitieron tratar los temas contemporáneos que previamente mencionó el Presidente francés.

También, se necesita mejorar su función en cumplimiento de las reglas. El organismo de resolución de litigios entre los países, es un avance vital y necesario para contribuir en el progreso del multilateralismo. Se requiere mejorar su funcionamiento, incluido su órgano de segunda instancia, y rechazar el método de bloqueo que es una amenaza para todo el sistema.

La OMC era una buena herramienta para conseguir avances, y todos los países querían ser integrantes, pero a su vez, se utilizó para estancar y bloquear situaciones delicadas.

Para avanzar, se deben hacer estas reformas pragmáticas que, por sí solas, permitirán que el multilateralismo comercial funcione y, por lo tanto, que tengan una respuesta efectiva y real a los desafíos contemporáneos.

El Presidente francés propuso una negociación que integre a los Estados Unidos, la Unión Europea, China y Japón, misma que se podría extender a los países del G20 y de la OCDE, para realizar las reformas de la Organización Mundial del Comercio. Señaló que es un tema importante que debería integrar la agenda internacional y aportar respuestas concretas.

A su vez, dijo que se requiere un diagnóstico convergente sobre los disfuncionamiento del sistema actual y una reunión para hacer un diagnóstico convergente de las disfunciones del sistema actual y espero enfocar los esfuerzos en el G20 de este año en Buenos Aires para una primera hoja de ruta. Se necesita una actualización completa de las reglas que estructuran la competencia internacional, que han cambiado mucho en los últimos 25 años, para hacer de estas reglas una base adecuada. Aquellas deben responder a los desafíos contemporáneos del comercio mundial: subsidios públicos masivos que distorsionan los mercados mundiales, la propiedad intelectual, los derechos sociales y la protección climática.

La protección climática es un tema importante porque también es necesario actuar como seres consecuentes. Cuando se trata de cuestiones comerciales y de la

modernización de la Organización Mundial del Comercio, es importante poner las preocupaciones ambientales en el centro de las disciplinas comerciales. Es necesario usar la política comercial como una palanca para avanzar en los objetivos ambientales, de lo contrario siempre se estaría a merced de las prácticas no cooperativas. Para estar colectivamente comprometidos en las propuestas que nos hacen las industrias o los diversos sectores económicos, es importante lograr acuerdos con los socios que no desean hacer los mismos esfuerzos por temor a ser perjudicados, independientemente de los compromisos que puedan hacer a nivel internacional, porque muchos han firmado y ratificado el Acuerdo de París y no tendrían que verse perjudicados.

Es por todo eso que se requiere adoptar estándares para métodos de producción que respeten el medio ambiente y garanticen el desarrollo sostenible. El Presidente Macron indica que la Unión Europea debe dar el ejemplo al incluir el cumplimiento del Acuerdo de París en todos sus acuerdos comerciales y garantizar el cumplimiento de las normas ambientales a través de mecanismos de sanciones. Mencionó que es la única forma de ser totalmente coherente, toda vez que sea la única forma, de acelerar colectivamente lo que se tiene que hacer para la próxima generación, y que posponerlo hasta el día de mañana sería un error precisamente porque ya se están experimentando las profundas consecuencias en muchas partes del mundo, haciendo énfasis en el calentamiento global que se está lidiando con demasiada lentitud o vacilación.

Por lo tanto, el presidente francés instó en que por estas razones, los foros como los que lleva a cabo la OCDE, deben permitir reflexionar en conjunto sobre el desarrollo de estas nuevas reglas y llevar a cabo el rediseño de la Organización Mundial del Comercio.

El segundo tema que subrayó el Presidente Macron fue el de los impuestos, como parte del fuerte multilateralismo en términos económicos, sociales y de desarrollo.

El impacto de la globalización, la aparición de los actores económicos que hacen mucho bien a las economías, crean puestos de trabajo, pero a veces han desarrollado también estrategias no cooperativas, que en varias ocasiones han escapado de la coacción y la moral colectiva. Lo cual viene a incrementar las desigualdades contemporáneas y las divisiones en nuestro mundo.

Sobre este tema, el Presidente reconoció la labor de la OCDE en los últimos años que calificó de trabajo notable. Mencionó que hoy en día la situación se está llevando en los límites de lo tolerable en cuanto a los impuestos y en la falta de respeto de las reglas. A pesar de que las revoluciones globales requieren recursos para enfrentar grandes cambios, recordó que nadie tiene el derecho a dispensarse

de sus obligaciones tributarias. Lo que está sucediendo hoy es que todas estas grandes transformaciones, estos grandes cambios crean oportunidades, pero destruyen a la vez muchos empleos en varios sectores.

En tal situación, el Presidente preguntó cómo se podría tolerar que los principales actores económicos, en particular los que se dedican al área digital y que están liderando estas transformaciones, tengan miedo - y esto es legítimo, porque no se trata de bloquearlos o rechazar el cambio, sino de ayudarles – ya que colocan a cientos de miles de personas desempleadas, que tendrán que capacitarse de nuevo para encontrar otras oportunidades laborales en otros sectores y a las nuevas oportunidades que les ofrecen, ¿cómo explicar que estos actores económicos no contribuyen al financiamiento de los bienes comunes?, ¿No contribuyen en nada al financiamiento de la formación o la reforma de nuestros conciudadanos y su protección legítima para que puedan encontrar un destino en este mundo?

El Presidente Macron se indignó de constatar que existe una desigualdad entre los actores económicos “históricos” y los “nuevos”. Los actores históricos siguen pagando altos impuestos y, a causa de ello, pierden participaciones en los mercados, con la amenaza de ser reemplazados por nuevos actores que de manera oportuna encuentran las formas para no pagar impuestos. En este marco, y gracias a un primer trabajo liderado por la OCDE, el G20 y la Unión Europea pudieron obtener importantes avances a partir de fuertes compromisos y acuerdos multilaterales. El proyecto **Erosión de la base Imponible y traslado de beneficios (BEPS)** de la OCDE fue un paso sin precedentes en contra de todas estas prácticas comerciales de transferencia de impuestos. El marco inclusivo de este proyecto, que reúne a más de 100 estados y territorios, es un éxito innegable al asociar a los países emergentes de todo el mundo con un esquema de gobernanza fiscal mundial.

Ahora bien, es importante que todos los estados que han contribuido a la construcción del proyecto BEPS respeten los principios acordados para que siga de manera sustentable y no se desintegre. Por ello, el Presidente de la República francesa defendió la idea de un mundo abierto donde la competencia sea leal, regulada y con la claridad, porque eso es lo que esperan los ciudadanos.

Hizo referencia a su recién intervención en el Congreso estadounidense, en donde trató el tema de la rendición de cuentas, en el cual el Presidente Macron afirmó que “si existen avances, se puede hacer informes a la ciudadanía”. Mencionó toda la dificultad que es el explicar a sus conciudadanos el actual orden fiscal mundial. Entonces, más allá de lo que ha estado haciendo con el BEPS, se requiere tomar nuevas medidas e iniciativas, para ello, se debe rehabilitar la justicia fiscal para

abordar todas las situaciones no tributarias porque la no-imposición es una fuerza motriz para la evasión de impuestos, además que actualmente el mundo se encuentra ya en un punto de inflexión histórico y que es necesario dar el paso a la dinámica colectiva única creada por el proyecto BEPS.



El Presidente Macron comentó que un marco fiscal justo es un marco que toma en cuenta los avances digitales, porque el sistema actual no es sostenible y en algún momento los ciudadanos se inconformarán y rebelarán. Por lo tanto, proporcionar una respuesta y prepararla es una emergencia.

Señaló, que la Comisión Europea hizo una propuesta a la Unión Europea, apoyada por Francia, que propone, a corto plazo, un impuesto que se aplicaría más allá de la obtención de cierta cantidad de ingresos y, a medio plazo, la integración de una Directiva. Dicha propuesta es pragmática y contundente, por ello, hizo un llamado a la OCDE a trabajar en esta propuesta lo antes posible ya que son necesarias las respuestas y soluciones de emergencia. El Presidente francés recordó también, que se debe tratar estos asuntos por compromiso cívico con los ciudadanos, especialmente cuando a ellos mismos, se les está pidiendo aceptar el orden mundial, realizar reformas, hacer esfuerzos y sacrificios. En este sentido, el Presidente expresó su deseo de ser ejemplar diciendo que “Europa debe mostrar el camino y encontrar la regulación justa y efectiva”.

El tercer elemento que recalcó el Presidente Macron referente al fuerte multilateralismo, fue la lucha contra el lavado de dinero y la corrupción.

Después de reconocer la notable labor realizada por la OCDE en estos asuntos, recordó que el lavado de dinero y la corrupción son flagelos que crean un déficit de confianza en los sistemas económicos y sociales, que no solo socavan los recursos de muchos estados, impiden la apertura de muchos sectores económicos, sino que provocan erosión profunda de la confianza democrática.

Sin embargo, existen todavía muchos otros desafíos y proyectos urgentes para fortalecer y hacer más justo el multilateralismo, porque tanto más frágil es más necesario que nunca.

Terminó mencionando dos temas más que son determinantes: la ecología y el desarrollo.

La ecología es también uno de los deberes que requiere una atención inmediata en el marco del multilateralismo contemporáneo. Frente al desafío del medio ambiente, se agravan las divisiones existentes entre los estados más vulnerables a causa de las respuestas no cooperativas, motivo por el cual se están hundiendo en las crisis, ya que se observa que están experimentando la erosión de sus costas, la desaparición programada a largo plazo, otros por sequías e agotamiento natural, lo que lleva a crisis y migraciones. Muchos países ya cuentan con una fuerte contaminación del aire ya insostenible para los ciudadanos.

Sobre este tema, se han asumido compromisos multilaterales, por ejemplo, el **Acuerdo de París** que por desgracia, no se está respetando colectivamente. Por lo tanto, se debe avanzar en estrategias nacionales, regionales e internacionales. Este es el próximo paso en el tema, pero es indispensable y contribuye al multilateralismo fuerte y creíble que se requiere. Por eso también, el Presidente espera otorgar a este multilateralismo, un Pacto Mundial para el Medio Ambiente, proyecto que Francia está llevando a las Naciones Unidas con un gran número de países socios y miembros de la OCDE.

Es así, que el Presidente Macron llamó a todos los participantes a unirse a este compromiso a fin de aumentar los apoyos para el desarrollo. Anunció el Presidente Macron que Francia tomará parte de este indispensable esfuerzo y llevará una ayuda pública para el desarrollo con 0.55% del ingreso nacional bruto en 2022 y espera que colectivamente, se siga este camino de mayor solidaridad internacional.

El compromiso con el desarrollo es inseparable de este fuerte multilateralismo que evocó el Presidente francés, porque es lo que hace posible la reducción de las brechas, las desigualdades. Este componente, es innegable, asimismo, requiere de una política de cooperación y desarrollo que debemos liderar.

En los últimos 20 años, se ha descuidado ya que estamos creando riqueza y concentrándonos en ciertos lugares. No hemos hecho mucho al respecto. Por lo tanto, en términos de desarrollo, considero que dos cuestiones son absolutamente fundamentales: educación y salud.

El compromiso con el desarrollo debe permitir extender el acceso a una escuela de calidad para todos. No es aceptable que todavía hoy 250 millones de jóvenes carezcan de educación, por este motivo, Francia se ha comprometido con Senegal y Dakar a principios de este año para reponer la Alianza Global para la Educación. El Presidente pidió a los donantes cooperar más porque este es un tema esencial que en todas partes del mundo donde los niños son privados de la educación, especialmente las niñas, es la condición misma del desarrollo económico, la paz, la lucha contra el terrorismo y el fanatismo en todas estas regiones.

Del mismo modo, el Presidente Macron indica que la solidaridad internacional debe tomar en cuenta los problemas de salud e hizo énfasis en el caso de las mujeres, indicando que es intolerable constatar que 300 mil mujeres mueren cada año por motivo de su embarazo o más de 200 millones de mujeres jóvenes por no tener acceso a métodos anticonceptivos en las mismas partes del mundo donde los niños no tienen acceso a la educación.

El desarrollo es la lucha central contra las desigualdades, mismas que se deben prevenir con políticas de desarrollo. Esta lucha es la tarea de los legisladores para tomar las decisiones políticas adecuadas, también es una lucha de todos donde nadie puede ignorar sus responsabilidades. Esta lucha comienza en el corazón de las empresas, en la sociedad, involucra a todos los líderes, pero implica también a todos los actores del capitalismo contemporáneo que deben volverse más humanos y sociales e integrar parte del deber colectivo que es suyo. Esta filosofía es la que inspirará los futuros textos económicos en Francia, lo que se debe extender a la OCDE, el G20 y el G7, y eso es lo que Francia hará como parte de su agenda presidencial el próximo año.

El Presidente reconoció el liderazgo del Secretario General de la OCDE, porque ha logrado que esta organización internacional se adapte a los cambios en el mundo y de la sociedad, luchar en esta batalla y tener éxito frente a los nuevos desafíos que

se han mencionado, especialmente en el ámbito de la fiscalización o la lucha contra el exceso de capacidad industrial. Para continuar con esta refundación, debe ser legítima y representativa y, para eso, usted sabe que Francia apoya activamente la perspectiva de su ampliación en lo que respecta a los saldos geográficos. Al respecto, el mandatario francés, se compació en dar la bienvenida a Colombia y Lituania como integrantes de la OCDE, y reconoció el trabajo excepcional que han realizado en los últimos años en todos los aspectos en su país.

El Presidente recordó que la OCDE se integró después de la Segunda Guerra Mundial para facilitar la reconstrucción de Europa, que ha cambiado y evolucionado a través del tiempo, por lo que se espera que asuma su responsabilidad ante los cambios de vanguardia, específicamente del fuerte multilateralismo como instrumento del desarrollo económico, social, educativo, entre otros. El Presidente expresó su orgullo y complacencia por dar la bienvenida a todos los países de esta Asamblea en París, a la OCDE como una organización ejemplar, capaz de adaptarse a los nuevos desafíos para crear las regulaciones correctas. Mencionó que la OCDE no es o ya no es europea ni transatlántica, pero en estos tiempos difíciles, Francia y Europa tienen la responsabilidad principal de esta lucha porque la cooperación, la reconciliación, la fuerza legítima, el estado de derecho, es el tesoro que se viene construyendo y ha dado frutos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial; por lo que hoy existe un deber europeo ante el desafío internacional para este fuerte multilateralismo por venir.

Y frente a los desafíos mencionados por el Presidente Macron, afirmó que París es un lugar para el multilateralismo efectivo, y también para fortalecer los vínculos entre la OCDE, la UNESCO y la Organización Internacional de la Francofonía. Todos sus foros comparten el mismo compromiso con la emancipación, la cultura, la educación, el intercambio y el desarrollo. Es por eso, que también se llevará a cabo la celebración del final de la Primera Guerra Mundial, que involucró a más de 80 países beligerantes, y que se celebrará en noviembre de 2018, en París, en un **Foro por la Paz**, concebido como una incubadora de proyectos de la sociedad civil para apoyar y alimentar este multilateralismo.

Por su parte, el Presidente Macron, aprovechó la oportunidad para extender una cordial invitación a los líderes presentes en el Foro de la OCDE para participar en dicho Foro de la Paz, e indicó que lo que está en juego no es un aspecto técnico ya que el multilateralismo no es una tecnocracia fulgurante, sino una prueba diaria de eficiencia.

El Presidente aspira dentro de los próximos años que Europa sea re-fundada, que se pueda reinventar el multilateralismo sin guerra. Indicó que cualquier civilización puede desaparecer, y es lo que se está jugando en este momento. Mucha gente piensa que al estar debatiendo en el confort de una sala de conferencia o lugares donde se gobierna, se pueden olvidar los desafíos contemporáneos, olvidar el cambio climático, olvidar las desigualdades que es siempre el problema de las minorías. Olvidan también que las respuestas absurdas, brutales o de división han llegado a lo peor.

Concluyó que esta tarea es generacional y que se necesita tocar inmediatamente estos temas y que la OCDE tiene que hacer parte de este proceso de cambio, que no existe otra elección, que es tiempo de defender con vigor y fuerza, reinventar y reforzar este Multilateralismo que es el único que permitirá reconciliar las soberanías y la cooperación, es el único que permitirá reconciliar la responsabilidad frente a las ciudadanías y los objetivos legítimos que podemos tener dentro de un mundo abierto. Es una tarea común que necesita de toda la determinación y confianza para poderla lograr. Por último, el Presidente Macron agradeció a la Asamblea por su atención.

II. Sesión de apertura del Foro 2018 de la OCDE, con la participación de Anne Hidalgo, Alcalde de la Ciudad de París, Francia, y Angel Gurría, Secretario General de la OCDE.



El Secretario General de la OCDE, Ángel Gurría, proporcionó un discurso de apertura del Foro de la OCDE 2018, en el que recordó que a pesar de las diferencias geográficas, históricas, de expectativas de vida, de esperanzas y de miedos de cada uno de los países integrantes de la OCDE, lo que une a los países en esta fase de turbulencia y de agitación de la historia, es la convicción y la certidumbre de que más que nunca se necesita del multilateralismo. En un mundo interdependiente y globalizado, la cooperación internacional es el único medio para aumentar el bienestar de las poblaciones. Afirmó que ningún país, actualmente, tiene la capacidad de enfrentar este desafío solo, ya que los destinos de los países son entre-enlazados, y que las soluciones y respuestas forman un bloque coherente.

Este año, la OCDE decidió enfocarse en lo que une a los países, recordando que la humanidad es una comunidad. Dijo que se hará énfasis en los desafíos comunes que se están enfrentando y los objetivos que se están persiguiendo a fin de transformarlos en nuevas políticas y normas internacionales consolidadas. Se aprovechará la diversidad y reforzará las interconexiones para definir un nuevo acercamiento al multilateralismo, que no dejará a nadie de lado y este esfuerzo común acercará a los países entre sí.

Indicó el Secretario General de la OCDE, que es tiempo de observar estas resistencias y obstáculos que atacan las causas comunes mundiales y sobre todo que había llegado el momento de constatar evidentemente que las cosas no salen bien cuando el 1% de los más ricos del mundo detiene la mitad de la riqueza

mundial, que el 60% de los trabajadores del planeta tienen un trabajo informal, y que los 10% de los países más ricos de la OCDE ganan 10 veces más que el 10% de los países los más pobres, cifras multiplicados por 7 desde los años 80.

Por otra parte, la OCDE observa una erosión preocupante en la confianza en las administraciones, instituciones, los gobiernos, las empresas, los bancos y las organizaciones internacionales. Lo cual se explica por la exclusión y el descuido de unos por los sistemas económicos mundiales y nacionales. En este contexto, es importante impulsar de nuevo el multilateralismo para que continúe produciendo mejores resultados en varios y múltiples frentes, asuntos como el hambre, la pobreza, el sida, el paludismo, el trabajo de los niños, entre otros. La OCDE ha implementado trabajos sobresalientes para favorecer el multilateralismo y fomentar acuerdos y líneas comportamentales en materia de transparencia fiscal, de lucha anticorrupción, de integridad en las políticas y de ética corporativa, entre otros. También está trabajando en elaboraciones de iniciativas determinantes para el multilateralismo con el objeto de fomentar más humanidad, un crecimiento más inclusivo y estrategias para el empleo. La colaboración creciente de la OCDE con el G20 ha permitido incluir estándares de la OCDE en temas de fiscalidad, de gobernanza, y las inversiones, las condiciones de las mujeres, entre otros.



Con un multilateralismo más eficaz, transparente, incluyente y fiable, será posible lograr resultados responsables e incluyentes. Tal será el orden del día de la reunión con el Consejo Ministerial, que será presidida por Francia y copresidido por Letonia y Nueva Zelanda. Es necesario acercar el multilateralismo a la sociedad civil y las universidades para lograr una mejor visibilidad de los trabajos realizados, para que los gobiernos y los ciudadanos tengan una visión concreta de lo que es el multilateralismo.

Se requiere también, vigilar la buena aplicación de las normas internacionales para obtener mejor equidad entre todos, por lo tanto, la OCDE ha elaborado más de 450 instrumentos jurídicos multilaterales desde su creación y más de la mitad de estos instrumentos siguen en vigor actualmente, de los cuales 260 fueron actualizados.

Como organización internacional, la OCDE quiere un fuerte compromiso con el objetivo de eliminar las desigualdades persistentes en algunos países, donde se desaprovechan a los seres humanos y se reduce la confianza en la democracia. Esta situación es inequitativa e inaceptable, pero también políticamente peligroso. Estas desigualdades son dañosas para las economías, ya que la OCDE demostró que las desigualdades provocan una baja en la productividad y en el crecimiento global, ya que 40% de los países más pobres no tienen presupuesto para invertirlo en la educación. La OCDE tendrá la oportunidad de proponer próximamente un proyecto que demostrará que la productividad es esencial pero no es suficiente para sustentar un crecimiento global.

En el nuevo crecimiento de la economía mundial se abrirán perspectivas gracias a las cuales se permitirá a todos ser beneficiados. Estas oportunidades se deben afianzar de inmediato, por lo cual la OCDE presenta los impactos y potencialidades de la era numérica y todas sus evoluciones, tales como la inteligencia artificial, las redes, los Big Datas, que están revolucionando las sociedades y las economías. A pesar de todos los aportes de la era digital en las sociedades, es importante preguntarse qué cambios se están llevando a cabo y socavan los valores, la estabilidad psicológica y la libertad de la vida privada de los ciudadanos. En este contexto, es fundamental preguntarse si estas evoluciones tecnológicas no están conllevando vulnerabilidad, si realmente son útiles para el aprendizaje de los niños, si no representan una amenaza para el empleo, - según las estimaciones de la OCDE 14% de los empleos en los países miembros de la OCDE, tienen riesgos de ser automatizados. Asimismo una tercera parte de los empleos actuales podría sufrir cambios importantes por la era numérica, asumiendo que la mitad de la población activa será directamente involucrada en tal cambio. A pesar de este contexto, la era numérica dará nuevas oportunidades, el desafío será realizar la capacitación y recalificación de esta población activa. Para enfrentar esta transición, la OCDE está fomentando una estrategia del empleo en la era digital, en la cual se está realizando algunos análisis de estas nuevas herramientas digitales y se buscará la integración de nuevas políticas y acciones públicas concretas.

Concluyó Ángel Gurría, diciendo que la diversidad es una fuerza, que es importante impulsar un mundo incluyente, que concebir, desarrollar políticas mejores, darán mejor vida a todos los países.

Después, se concedió la palabra a la Alcaldesa de la ciudad de París, Anne Hidalgo, quien reconoció la labor de la OCDE para reforzar el diálogo entre las ciudades, los estados y las organizaciones internacionales, y descartó el trabajo excepcional de la OCDE que permite más entendimientos, conocimientos e intercambios racionales para una proyección de un mejor futuro pacífico e incluyente. La difusión de mejores prácticas es una oportunidad importante y una alternativa para el planeta y permite transmitir a la nueva generación los conocimientos que se dieron a observar y a conocer. La OCDE es una de las primeras organizaciones a fomentar criterios económicos a largo plazo.



La Alcaldesa aseveró que las grandes ciudades mundiales son las primeras líneas de combate de la globalización. Es en estas ciudades que el impacto climático es lo más fuerte, también, es en ellas que llegan los flujos migratorios más importantes y la violencia. Sin embargo, las ciudades atraen un flujo creativo, generado de la era digital, los que están creando nuevos servicios, actividades económicas y conexiones con el futuro. Con esta importante transformación del tejido de las ciudades, la cuestión fundamental es el cómo desarrollar y dar justa orientación a esta evolución y cómo actuar para no limitar a las próximas generaciones a fin de que puedan encontrar su lugar e inventar su futuro.

Señaló que como Alcaldesa, analiza las alternativas antes de tomar decisiones sobre los temas del cambio climático, los flujos de refugiados, el futuro de los jóvenes, la evolución digital son ejes decisivos muy fuertes y fundamentales para encontrar el camino justo de desarrollar para no llevar a la gente a fracaso. Resaltó que la OCDE es un aliado en la toma de estas decisiones de buena gobernanza a nivel ciudad. Las ciudades tienen esta suerte de tener más libertad, más flexibilidad para la búsqueda de estas conexiones y soluciones en comparación a las naciones que actúan bajo el criterio de la diplomacia.

Sobre el tema de la digitalización, la Alcalde de París, recordó que la revolución industrial del digital es un apoyo y ayuda pero que nunca se va a sustituir a las decisiones humanas, que ningún algoritmo puede suspender los valores que conlleva la decisión humana. La democracia debe seguir teniendo un rostro humano y debe seguir siendo la brújula moral en momentos de decisión. La OCDE debe ser un vector de perfeccionamiento de valores en las tomas de decisiones, y resulta a través de actos de gestiones en materia de cambio climático, lucha contra la contaminación, y en las cuestiones de desigualdades.

La Alcalde concluyó que el mundo no podrá construirse con el 1% de la élite, sin ver lo que hay alrededor y que inevitablemente las desigualdades van a generar más violencia y terrorismo y que ninguna ciudad se podrá protegerse detrás de las paredes, lejos del mundo, porque no es un futuro viable. Conectarse entre ellas, y ver las ciudades como territorios de progreso, humanismo, y paz es lo que se pretende conseguir en estos momentos.

III. Conferencias “¿Qué es lo que nos une?”

a. Reclutamiento en la era digital

En esta sesión, el panel de conferencistas analizó las nuevas herramientas e impactos en el reclutamiento de talentos en la era digital, en el que se destacó la existencia del problema de sensibilización acerca de este nuevo proceso de reclutamiento a través de la inteligencia artificial (I.A.). En este debate se trataron los siguientes aspectos: En qué consiste el proceso de reclutamiento usando la I.A., la protección de los datos, la discriminación que puede generar y si existen reglas que regulen el uso de la I.A. en este proceso.

El objetivo principal de los reclutadores usando las plataformas digitales es proporcionar ofertas de trabajo y afinar una lista de personas respondiendo a las necesidades de las empresas, usando algoritmos. La utilización de la I.A. en el reclutamiento les permite un ahorro significativo de tiempo y de dinero ya que los algoritmos sacan una lista reducida de candidatos cercanos al perfil de puesto solicitado, es decir, se basa en el “short-list”, que según se piensa, permitirá un tratamiento rápido y más gestionable.



Pero, es importante mencionar, que esta selección digitalizada tiene sus límites, por las siguientes razones:

Primero. Aleja el contacto humano del proceso de reclutamiento ya que tal proceso no considera la parte empática del trato entre ser humano. Para los usuarios, el contacto con la máquina y ser evaluado por un proceso digital, puede generar cierta frustración.

El panel de conferencistas consideró que el uso de dicha plataformas no puede ser aplicada a todos los puestos y que en algunos sectores necesitan un contacto humano innegable y que el uso de la I.A. debe ser evaluada puesto por puesto. Sin embargo puede descartar habilidades y aptitudes propias a ciertos ámbitos, por ejemplo en el sector militar. Por lo tanto, no sería viable una selección del 100% basada en la I.A., porque la intervención del factor humano tiene que quedar como la parte central del reclutamiento.

Segundo. Otro riesgo que presenta el reclutamiento con la I.A., es la exclusión. Como se mencionó anteriormente, para hacer una primera selección de candidatos, la I.A. utiliza algoritmos para perfilar y extraer el candidato exitoso de la búsqueda. Al realizar dicho filtro genera también una exclusión natural de raza entre los candidatos. Nada está garantiza hoy en día que el uso de estos algoritmos sean aprovechados por algunas personas para hacer selecciones discriminatorias según criterios raciales, de edad y de género. Adicionalmente, desde el principio están excluidos los candidatos que no hacen uso de la herramienta digital. Asimismo, la I.A., excluye a ciertas personas en los procesos de reclutamiento, lo cual debilita los perfiles y capacidades de muchas personas.

Para estas personas, las buenas prácticas a través de la I.A. en el ámbito de reclutamiento, deberían también servir al desarrollo de los individuos. Todos los aportes de la I.A. deberían ser aprovechados para contribuir al desarrollo de las habilidades de las personas. Existe habilidades personales como el trabajo en equipo, el desarrollo cognitivo que dependen de cada uno de los individuos y que es complejo modificar, pero también existen desarrollos técnicos que podrían ser aprovechados en el ámbito laboral para perfeccionar a cada uno, para alinear el nivel de conocimiento de los trabajadores a través de capacitaciones.

Tercero. Existe una preocupación creciente por el acceso a los datos privados y la protección de los usuarios de estas herramientas de búsqueda. En efecto, para ampliar su campo de búsqueda con la I.A., algunos procesos de reclutamiento se realizan en las páginas de Facebook donde se observaron buenos resultados para las empresas. Sin embargo, la utilización de estas plataformas acercan más a los reclutadores a los datos personales y es válido preguntarse si en este caso se garantiza la protección eficaz de los datos personales de los usuarios.

El panel de conferencista, señaló que hoy en día no existen reglas que delimiten el uso de la I.A. en los procesos de reclutamiento y particularmente en los temas discriminatorios y de protección de los datos personales. Se requiere una vigilancia extrema que todavía, con demora, se debe de enmarcar jurídicamente. El ciberespacio está programada por seres humanos y debe conservar criterios humanos.

El panel concluyó, que la decisión final en materia de reclutamiento incumbe a los ser humanos y que la I.A. es una ayuda a las empresas a ser más eficaz, pero no es el camino, aunque ahora se optimiza el uso de la I.A., se debe garantizar la confidencialidad de los datos privados. La transparencia en materia de reclutamiento debe ser total para ser más incluyente y para vivir en un mundo seguro, lo cual no implica sacrificar una parte de su vida privada. Lo que se requiere hacer rápidamente es implementar normas mundiales para el uso de las herramientas del ciberespacio y generar políticas eficientes que fomenten la protección de datos privados y conservar la dimensión humana.

b. Demografía y política



Esta sesión, fue formada por un eminente panel internacional que analizó las brechas generacionales que se dieron a observar en distintos países, específicamente sobre la participación de los jóvenes y adultos mayores en los procesos de votaciones, a través de las últimas votaciones del Brexit, en Austria, en Estados Unidos.

El análisis de los resultados de votos del Brexit enseñó que la participación en el voto de los jóvenes ha sido mínimo. Pero que la mayoría de los jóvenes votaron en contra del Brexit. Los adultos mayores fueron los que votaron masivamente a favor del Brexit, lo cual se explica por su poca implicación en el futuro del país y la acumulación de sus frustraciones.

La demografía del voto del Brexit muestra el bajo reconocimiento de los jóvenes en las formas tradicionales de la política. Sin embargo se destaca una participación activa en la sociedad civil y un interés en algunos temas específicos. El rechazo de la participación en la vida política esta debida a la falta de identificación que tienen los jóvenes en la política y no tienen el sentimiento de ser representado. En efecto, en Europa, el 0.5% de los parlamentarios tienen menos de 30 años de edad, lo cual indica una falta de jóvenes en el ámbito político que constituye una barrera estructural importante para esta generación de nuevos votantes.

En el caso de Austria, hace 10 años se redujo la edad para votar, y ahora es apartir de los 16 años. Esta nueva regla se acompañó de varias medidas y una intensificación de la educación cívica. Los resultados demográficos enseñan que la participación de los jóvenes entre 16 y 17 años votan más que los de 18 a 20 años

de edad en este país. Sin embargo, no se ha notado ninguna modificación en las agendas políticas que no aprovecharon este cambio, excepto los partidos populistas quienes tuvieron más éxito con los jóvenes.

En Estados Unidos, se constata que los jóvenes no votan desde los últimos 30 años para las elecciones parlamentarias que en la elección presidencial. Asimismo, los jóvenes no tienen conexión con las municipalidades. Esta abstención de voto depende de la estabilidad económica de los votantes, si los votantes son dueños de su casa o no, si tienen empleos o no, pueden ser una variable que impacta sobre el voto ya que sus prioridades son distintas.

La participación de los jóvenes se activa sobre temas generacionales, geo-globales y geo-estratégicos, tal como el cambio climático, y los adultos mayores votan sobre cuestiones de seguridad pública, de impuestos o problemas locales en los cuales se encuentran sus intereses y su patrimonio. Los adultos mayores están más al pendiente de lo que está pasando en la política local y solamente el 11% de los de 18 a los 25 años de edad platican de política con sus padres y tienen poco conocimiento cívico y de la importancia de involucrarse en la vida política y en la participación electoral.

Frente al desinterés y la falta de conocimiento a nivel mundial, cuáles son las soluciones:

La indiferencia de los jóvenes en la política es debido a que evalúan negativamente el fracaso de la democracia. A pesar de que los adultos mayores les digan de votar. Se interesan en la migración, cambio climático, cuestiones sociales, pero sienten que la participación en las elecciones no cambia nada. No entienden lo que es un partido político.

Por esa razón, entre otras, el fracaso de la democracia es un fracaso global. La democracia fue fundada con la idea que los partidos políticos representaran a todas las ideologías posibles y lamentablemente la democracia interna de los partidos políticos no es un mecanismo que funcione bien.

Para exhortar a los jóvenes a votar, se debe fomentar las siguientes agendas:

Primero. Se necesita animar a los jóvenes de entrar en los procesos democráticos. El voto de los jóvenes a partir de los 16 años es una excelente idea, ya que cuando empiezan a votar temprano, siguen votando de forma más constante, creando esta dependencia con una sólida educación cívica, una estimulación del diálogo con los adultos en sus casas, se podría fomentar una mejor participación en los procesos democráticos.

Segundo. Se requiere una nueva estructura de la democracia. Es necesario ver cómo aprovechar y liberar el potencial en los compromisos cívicos más allá de los partidos políticos. El desafío consiste en que la democracia sea más pertinente para los jóvenes ya que por ejemplo, un tercio de los jóvenes votantes en Estados Unidos, están considerando obtener el control sobre la democracia con su voto cuando los tres cuartas partes de los adultos mayores votantes piensan también en obtener control.

En conclusión, el panel indicó que los jóvenes ven que su voto no tiene impacto, porque sienten que no se reconocen sus preocupaciones en las agendas políticas. Existe una falta de interés en los temas desarrollados por los políticos, y a pesar de que el voto sea la forma la más igualitaria de participar en la vida cotidiana, son las personas con educación y con trabajo que votan y participan más. Actualmente, los jóvenes se sienten más vulnerables ya que una cuarta parte de ellos están en peligro de entrar en la pobreza y en la exclusión social. El envejecimiento de la población más fuerte en Europa y en América del Norte será un factor de agravación para las próximas votaciones. Por ello, es importante impulsar mejores agendas políticas orientadas en las necesidades de los jóvenes y fomentar los debates vía las redes sociales e incrementar la educación cívica lo ante posible.

c. El futuro de la democracia en le era digital



El encuentro entre la democracia y la política en la era digital permite una comunicación ventajosa con los ciudadanos para sentar la legitimidad de la acción política, pero también tiene ciertos limitantes. En esta sesión, el panel de conferencistas internacionales analizó cómo se lleva a cabo el desarrollo y cuáles son los límites de la comunicación política en la era digital.

La democracia no tiene buena fama en función del lugar donde está evaluada. La democracia joven no tiene buena reputación porque depende de las élites políticas y financieras que hacen uso del sistema para arbitrar las economías tanto local y mundial. Por esa razón muchas políticas perdieron prestigio y se acrecentó el resentimiento general en contra de los políticos, porque éstos no tienen autoridades que los controlen. En occidente, se generó una crisis espiritual y de desconfianza generalizada en contra de las instituciones estatales.

Durante mucho tiempo, la tecnología ha sido considerada como una distracción. En Estados Unidos, la idea de que las instituciones fueron infiltradas durante las elecciones por los extranjeros fue una metamorfosis real involucrando las finanzas públicas. El internet y los migrantes se convirtieron en los perfectos culpables para legitimizar actos políticos, cuando en el fondo el problema de raíz estaba en la pérdida de prestigio de las instituciones nacionales.

El panel destacó tres categorías de problemas con el crecimiento del internet en el panorama actual:

1. La concentración de la información. Nunca en la historia se ha observado tanta información manejada y controlada por tan pocas personas, lo cual es un problema esencial ya que estamos en un contexto poco reglamentado.
2. La manipulación de los contenidos o de la información. Lo cual es muy peligroso para la democracia.

Estos dos primeros puntos, la concentración de la información más la manipulación de los contenidos, ponen en peligro la democracia, porque resulta que la información es controlada por grandes empresas o diversos intereses que pueden manipular las elecciones.

La democracia ficción que se está creando y el falso mercado de las ideas, consiste en una parodia de debate. El problema es que las ideas en internet son pantallas ideológicas y no existe otras versiones de lo que está pasando. Solamente se venden un par de ideas y no un mercado de ideas ya que las plataformas de internet controlan ese mismo mercado de ideas.

3. Los Derechos Humanos que diariamente son violados por internet, por las intimidaciones de las personas públicas, el acoso, y a veces los asesinatos. Como seres humanos se nos deben respetar nuestros derechos esenciales, como por ejemplo la presunción de inocencia, ya que muchos de los funcionarios públicos atacados por vía internet, se les conduce a su muerte política o pública.

El panel subrayó que las democracias liberales en la era digital tienen doble desafío:

En efecto, los gobiernos viven de la legitimidad de sus performances y se ha empezado a usar el universo de la tecnología en un contexto de desconfianza muy fuerte de la democracia. Existe menos confianza en el gobierno que en las redes sociales, cuando estas herramientas deberían servir en teoría para dar poder al gobierno. Por no apostar a la neutralidad, internet se convirtió en un medio de propagación de odio, de crítica poco pensada o manipulada, lo que puede destruir la democracia.

Por otra parte, Internet pone en cuestión los fundamentos de la democracia, la cual no ha tenido vocación de contestar a todas las solicitudes de la población. Internet es un perturbador importante en la democracia y da la ilusión a la población que participar en las redes sociales le da el control y la fuerza de opinar e interactuar en la democracia

En una conclusión, el panel señaló que si existen ataques vía las redes sociales es porque está estrechamente ligado con la falta de confianza en el sistema político y que es urgente implementar nuevas soluciones. Una solución descentralizada sería la mejor opción para la concentración de los Big Data, que se ha convertido una nueva moneda de cambio mundial. Los datos deben caer en el dominio público para garantizar que no existan abusos. La tecnología se está desarrollando muy rápidamente y hay que asegurar que los datos sean públicos porque el día de mañana estos datos podrían ser usados por el dominio privado y no se debe tolerar que toda la confianza se encuentre en las manos del sector privado.

3. Conclusiones del Senador Daniel Ávila Ruiz

El multilateralismo debe fortalecer los acuerdos comunes entre los países, en el que se aborden todos los cambios que estamos viviendo, muchos de ellos violentos en nuestras sociedades. Las próximas décadas se están definiendo en este momento.

La era digital es un asunto recurrente desde 2017, y la OCDE a través de los foros ha compartido avances de sus investigaciones. En este último foro, se dio a conocer cómo la Inteligencia Artificial (I.A.) ha cambiado las relaciones entre los hombres, entre el mundo de los negocios y los intercambios con los gobiernos.

Por su parte, el acceso a los datos de los ciudadanos, el Big Data, son recursos y moneda de cambio para la gente que ya no confía en redes sociales, porque a partir de los mismos se fomenta en muchas ocasiones sentimientos de odio que pueden ser destructores.

La democracia debe ser la forma idónea de seleccionar al mejor gobierno para el pueblo, sin embargo, el uso de internet vino por una parte a obstaculizar ese “deber ser”. Aún así, no se debe satanizar completamente las redes sociales, ya que a través de las mismas, también se han denunciado abusos de autoridades. Lamentablemente, encontramos más mensajes de odio, de poco criterio y de tergiversación de la información, que ideas, realidades y verdades dadas a conocer.
