



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
COMISIÓN PERMANENTE

## TERCERA COMISIÓN DE TRABAJO:

HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGRICULTURA Y FOMENTO, COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS  
*Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura*

Dictamen sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

### HONORABLE ASAMBLEA:

A la Tercera Comisión de Trabajo: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas de la Comisión Permanente correspondiente al Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio Constitucional de la LXIV Legislatura, se presentó por las diputadas Verónica Beatriz Juárez Piña, Claudia Reyes Montiel, Norma Azucena Rodríguez Zamora y del diputado Antonio Ortega Martínez, con punto de acuerdo por el que la Comisión Permanente solicita a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

Con fundamento en los artículos 78, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 116, 127 y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 176 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, los integrantes de esta Tercera Comisión de Trabajo: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, se abocaron a la revisión, estudio y análisis, por lo que someten a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el presente Dictamen, el cual se realiza con los siguientes:

### I. ANTECEDENTES

La Proposición que se cita en el proemio, fue registrada en la Sesión del Pleno de la Comisión Permanente del Miércoles, 29 de mayo de 2019 y turnada para estudio y dictamen correspondiente a la Tercera Comisión de Trabajo: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas.

### II. CONSIDERACIONES



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
COMISIÓN PERMANENTE

### TERCERA COMISIÓN DE TRABAJO:

HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGRICULTURA Y FOMENTO, COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS

*Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura*

Dictamen sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

A. La Comisión Permanente tiene facultad para conocer del presente asunto, de conformidad con lo que establece el artículo 78, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La Tercera Comisión de Trabajo: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, es competente para conocer y proponer una resolución a esta propuesta, de conformidad con lo que establecen los artículos 127 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos y 175 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos.

C. Conforme a la investigación realizada, esta Comisión aprecia que **el asunto en estudio debe considerarse atendido, dado que ya fue atendido y discutido en el seno de la Cámara de Diputados durante la discusión del Plan Nacional de Desarrollo, por lo que ha quedado sin materia en virtud de que el asunto ha sido resuelto por otra instancia de autoridad.**

En consecuencia, la propuesta es que la Tercera Comisión de Trabajo de la Comisión Permanente a través de este dictamen propone la emisión de dos resolutivos a efecto que se considere atendida la proposición con punto de acuerdo referida en el apartado de **“Antecedentes”** del presente dictamen, en razón de que el asunto ya fue abordado y discutido por la Comisión Permanente, por lo que se propone que se archive el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

1. Por **economía procedimental**, si un asunto ya fue discutido y aprobado por la Comisión Permanente del Poder Legislativo Federal, no tiene ningún sentido práctico que haya reiteraciones y discusiones adicionales sobre un asunto que ya fue abordado por el Congreso,
2. Es importante mencionar que bajo **un principio de eficiencia y eficacia** si una proposición ya fue tratada, se reiterarían esfuerzos institucionales respecto de asuntos ya resueltos, dejando de abordar temas y asuntos



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
COMISIÓN PERMANENTE

### TERCERA COMISIÓN DE TRABAJO:

HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGRICULTURA Y FOMENTO, COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS

*Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura*

Dictamen sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

en otras materias que aún no han sido abordados por el Poder Legislativo Federal.

3. En otro tenor, bajo el **principio de no contradicción** en caso de volver a abordar un asunto ya resuelto, que de pie a que se emita una nueva determinación o resolutiveo distinto a lo que un principio se resolvió; de tal manera que existe la contingencia de que si se emite un nuevo resolutiveo este podría resultar contradictorio con lo primeramente tratado, por lo que se perdería homogeneidad y uniformidad en las resoluciones de la Comisión Permanente o de otra institución que haya atendido el tema.

D. A efecto de acreditar los presupuestos anteriores que sostienen la convicción de tener el asunto como atendido y que se archive el expediente como asunto total y definitivamente concluido, se manifiesta que:

**Ha quedado sin materia ante la aprobación por la Cámara de Diputados del Plan Nacional de Desarrollo, lo que ocurrió en la sesión del Pleno de la Cámara de Diputados del pasado jueves 27 de junio de 2019.**

Acuerdo de la Conferencia para la Dirección y Programación de los Trabajos Legislativos, relativo al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

Aprobado en la Cámara de Diputados con 305 votos en pro, 139 en contra y 3 abstenciones, el jueves 27 de junio de 2019. Votación.

Gaceta Parlamentaria, número 5307-II, jueves 27 de junio de 2019.

**Además, el Plan Nacional de Desarrollo ya fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el pasado 12 de julio de 2019, lo que se puede corroborar en el siguiente link:**

**[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565598&fecha=12/07/2019](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565598&fecha=12/07/2019)**

Cabe mencionar que la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo corresponde a una atribución en exclusiva que tiene la Cámara de Diputados conforme a la Constitución y la Ley de Planeación, se trata de una atribución constitucional



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
COMISIÓN PERMANENTE

## TERCERA COMISIÓN DE TRABAJO:

HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGRICULTURA Y FOMENTO, COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS  
*Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura*

Dictamen sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

que tiene por objeto delinear un ejercicio de planeación de largo plazo, por lo que propiamente no se están ejecutando o aplicando recursos públicos que se tengan que auditar, sino que se trata de un ejercicio de planeación y programación, por lo que la Auditoría Superior de la Federación no tendría atribuciones para que practicar auditorías de desempeño.

E. Finalmente, es importante mencionar que, en materia jurídico procedimental, no tiene ningún sentido abordar nuevamente un asunto cuando:

- Éste ya ha sido abordado por otra instancia de autoridad o bien el mismo ya fue resuelto.
- Ha quedado sin materia o bien sus efectos han cesado.

Lo anterior con la finalidad de que haya certeza y seguridad jurídica en las decisiones y resoluciones previamente adoptadas o ante situaciones novedosas que surgen posteriormente al inicio del procedimiento.

*Mutatis mutandis* con lo que sucede en el Juicio de Amparo a través de la institución procesal del sobreseimiento<sup>1</sup>, se precisa que no se trata de un pronunciamiento sobre el fondo del asunto planteado, sino que el procedimiento

<sup>1</sup> Época: Novena Época, Registro: 163217, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXIII, Enero de 2011, Materia(s): Común, Tesis: I.6o.T. J/108, Página: 2887

**CESACIÓN DE EFECTOS DEL ACTO RECLAMADO. SE ACTUALIZA DICHA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA CUANDO EN AMPARO DIRECTO SE IMPUGNA UN LAUDO QUE QUEDÓ INSUBSISTENTE COMO CONSECUENCIA DE LA EJECUTORIA DICTADA EN UN AMPARO INDIRECTO QUE CONCEDIÓ LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL POR EL INDEBIDO EMPLAZAMIENTO A UN DIVERSO CODEMANDADO.**

Se actualiza la causal de improcedencia por cesación de efectos del acto reclamado prevista en el artículo 73, fracción XVI, de la Ley de Amparo y, en consecuencia, debe decretarse el sobreseimiento, cuando el laudo reclamado en amparo directo quedó sin efectos a consecuencia de una ejecutoria dictada en un amparo indirecto por la que se concedió la protección constitucional por indebido emplazamiento a un diverso codemandado, pues al ordenarse la reposición del procedimiento quedó insubsistente todo lo actuado a partir del ilegal emplazamiento, incluyendo el laudo, por constituir un acto posterior, consecuencia del acto violatorio de garantías, efecto que comprende a todos los demandados, hayan figurado o no como quejosos en dicho juicio. Lo anterior en términos de la jurisprudencia 2a./J. 2/2000, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, enero de 2000, página 40, de rubro: "LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. LA JURISPRUDENCIA PLENARIA 9/96 OBLIGA AL ÓRGANO DE CONTROL CONSTITUCIONAL EN LA SENTENCIA CONCESORIA, ASÍ COMO A LA AUTORIDAD RESPONSABLE."



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
COMISIÓN PERMANENTE

### TERCERA COMISIÓN DE TRABAJO:

HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGRICULTURA Y FOMENTO, COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS  
*Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura*

Dictamen sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

concluye en razón de que ha quedado sin materia o sin efectos por alguna causa superveniente.

Por lo anteriormente expuesto, la Tercera Comisión de Trabajo: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, somete a la consideración del Pleno, el siguiente:

### PUNTO DE ACUERDO

**PRIMERO.-** Se considera atendida la proposición con punto de acuerdo referida en el apartado de “*Antecedentes*” del presente dictamen, en razón de que el asunto ya fue abordado y discutido por la Comisión Permanente.

**SEGUNDO.-** Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Sala de Comisiones de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a **23 de julio de 2019.**

Votación de Dictamen: Sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan NACIONAL DE Desarrollo 2019-2024.

23/07/2019

**Tercera Comisión: Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas**

**Presidencia**



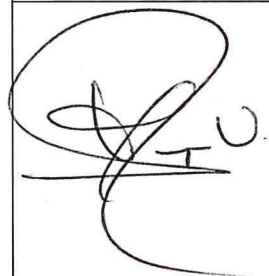
Dip. Raúl Eduardo Bonifaz Moedano (MORENA) Chiapas

A favor	En contra	Abstención
		

**Secretaría**




Sen. Freyda Marybel Villegas Canché (MORENA) Quintana Roo)

A favor	En contra	Abstención
		



Dip. Verónica María Sobrado Rodríguez (PAN) Puebla

A favor	En contra	Abstención
		



Sen. Jorge Carlos Ramírez Marín (PRI) Yucatan

A favor	En contra	Abstención

28

Votación de Dictamen: Sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan NACIONAL DE Desarrollo 2019-2024.

23/07/2019

**Integrantes**



Sen. Cecilia Margarita  
Sánchez García  
(MORENA) Sinaloa






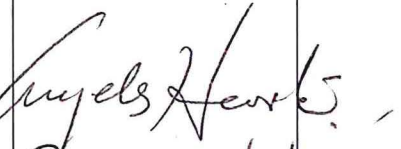
Sen. Rocio Adriana  
Abreu Artiñano  
(MORENA) Campeche



Dip. Porfirio  
Muñoz Ledo  
MORENA CDMX



Dip. Dolores  
Padierna Luna  
MORENA CDMX

	A favor	En contra	Abstención
Sen. Cecilia Margarita Sánchez García (MORENA) Sinaloa			
Sen. Rocio Adriana Abreu Artiñano (MORENA) Campeche			
Dip. Porfirio Muñoz Ledo MORENA CDMX	 Dip. Guillermo Alvarado M.		
Dip. Dolores Padierna Luna MORENA CDMX	 Por sustitución María de los Ángeles Huerta del Río		

Votación de Dictamen: Sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan NACIONAL DE Desarrollo 2019-2024.

23/07/2019



Dip. Anita Sánchez Castro  
(MORENA) Michoacán



Sen. Víctor Oswaldo  
Fuentes Solís  
(PAN) Nuevo León




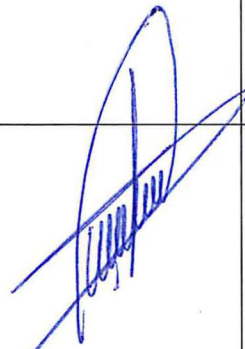
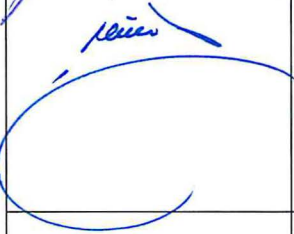
Dip. Soraya Pérez Munguía  
PRI Tabasco



Dip. Itzcóatl Tonatiuh Bravo  
Padilla  
(MC) Jalisco



Dip. José Luis Montalvo  
Luna  
(PT) México

	A favor	En contra	Abstención
Dip. Anita Sánchez Castro (MORENA) Michoacán			
Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís (PAN) Nuevo León			
Dip. Soraya Pérez Munguía PRI Tabasco			
Dip. José Luis Montalvo Luna (PT) México			





COMISIÓN PERMANENTE

Segundo Receso del Primer Año de Ejercicio



Votación de Dictamen: Sobre el punto de acuerdo por el que se exhorta a la Auditoría Superior de la Federación que realice una auditoría de desempeño del proceso de elaboración y presentación del Plan NACIONAL DE Desarrollo 2019-2024.

23/07/2019



Dip. Carlos Alberto  
Puente Salas  
PVEM Zacatecas



Dip. María Rosete  
(PES) Ciudad de México

A favor	En contra	Abstención
