

Honorable Pleno de la Cámara de Diputados:

La Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad; de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II; 72 y 73, fracción XXXI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39; 40; 45 y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 80; 81; 82; 85; 135; 157; 176; 177; 182; 183; 187; 188; 190 y demás relativos aplicables del Reglamento de la Cámara de Diputados, formula el presente:

DICTAMEN

La comisión encargada del análisis y estudio de la Iniciativa con proyecto de de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de agricultura sustentable en zonas urbanas, presentada por la Diputada María Marcela Torres Peimbert, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, elabora el presente dictamen, de conformidad al procedimiento que a continuación se detalla:

METODOLOGÍA

- I. En el rubro denominado **Antecedentes**, se da cuenta del trámite legislativo dado a la iniciativa materia del presente dictamen, del recibo y cuyo turno recayó en esta Comisión.
- II. En cuanto al apartado **Contenido de la Iniciativa**, se exponen los motivos y alcances de las propuestas objeto de estudio, y se hace una síntesis de los temas que la integran.



- III. En el apartado denominado Valoración jurídica de la iniciativa se realiza un análisis limitado a la constitucionalidad y procedencia legal de la propuesta, independientemente de su viabilidad y necesidad.
- IV. Asimismo, en cuanto a las Consideraciones, los integrantes de la Comisión encargada de dictaminar la iniciativa turnada; expresan los argumentos y razonamientos que sustentan el sentido del presente dictamen.
- V. En el apartado denominado Impacto Regulatorio se enuncian los ordenamientos legales que, dado el caso, deben ser armonizados para dar reflejar y dar cumplimiento a la propuesta contenida en el presente dictamen; o bien, se señala que no existe necesidad de armonización, por lo que la propuesta no genera impacto regulatorio
- VI. Finalmente, se presenta el **Proyecto de Decreto**, en el que la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad emite su decisión respecto a la iniciativa presentada, turnada y analizada.

I. ANTECEDENTES

1. En fecha 19 de agosto de 2020, la Diputada María marcela Torres Peimpert, presentó la Iniciativa con Proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción a los artículos 10, 11 y reforma el artículo 84 de la Ley General de Asentamientos Humanos Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión.



En la misma fecha, la Presidencia de la Comisión Permanente declaró el mandato de turno a la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, con Opinión de la Comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria, de la H. Cámara de Diputados a la Iniciativa con proyecto de decreto que adiciona una fracción a los artículo 10, 11 y reforma el artículo 84, de la Ley General de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad.

2. En fecha 26 de octubre de 2020, se recibió turno en ésta comisión mediante oficio D.G.P.L.64-II-1-2263 y radicado en el expediente legislativo número 8782, signado por la Dip. Julieta Macías Rábago en su calidad de Secretaria de la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

1. La proponente inicia su exposición retomando lo establecido en el Artículo El 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que "Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. El Estado garantizará el respeto a este derecho. El daño y deterioro ambiental generará responsabilidad para quien lo provoque en términos de lo dispuesto por la ley."

Prosigue explicando que la OCDE, ha posicionado en sus mediciones de desigualdad a México, como el país con la mayor desigualdad económica, por otro lado, también retoma datos



del CONEVAL para afirmar que "1 de cada 2 personas en México vive en pobreza," prosigue diciendo que en 2018 existían en nuestro país 52.4 millones de personas en pobreza. Estimando que para 2030, el 60% de la población mundial se concentrará en las áreas urbanas, y que nuestro país no será la excepción.

En seguida, inserta en su argumentación, el concepto de "huerto urbano" diciendo que no es nuevo, inicia hace más de 2 siglos y ha ido cambiando su significado. Explica que a mediados del siglo XIX, en las ciudades Europeas su existencia fue un elemento básico para la sobrevivencia de muchas personas, aunque estaban seriamente reguladas para no afectar el sistema industrial. También explica que durante las guerras mundiales, se convirtieron en mecanismos de supervivencia sustentables. Sin embargo, los huertos urbanos como una actividad de jardinería comunitaria con autogestión para el mejoramiento en el desarrollo local, la integración social y como parte de la educación ambiental surgen en los Estados Unidos en los años 70's. Hoy en día, incluso se ha incorporado un tema de sustentabilidad, superación de la pobreza, acceso jaual, ciudades sustentables, paisajes verdes y mitigación del cambio climático.

2. La Diputada proponente, sostiene que en el mundo se ha planteado a los huertos urbanos como una posible solución a la agricultura ecológica a pequeña escala, señala, que muchos expertos, entre ellos la FAO, consideran que todos los países necesitan un cambio en el que se intensifique la agricultura ecológica; esta forma de agricultura permite dar prioridad a los pequeños agricultores y se refuerce la recuperación de métodos de cultivo tradicionales. De esta forma se podrá mitigar la mala



alimentación en el país, especialmente en las zonas urbanas o conurbadas.

3. En su iniciativa la proponente hace notar que el transporte de alimentos del campo a la ciudad, especialmente en los países subdesarrollados, implica que las frutas y las verduras suelen trasladarse cientos de kilómetros del campo a la ciudad, lo que implica necesariamente la emisión de CO2.

Por ello, la proponente considera que, es importante implementar proyectos y que estos, deben tener una misión para el futuro que consiste en darles una constante incidencia en nuestro entorno inmediato para la proliferación de huertos, tratar de aumentar las áreas verdes e incidir a la vez, positivamente en la sociedad. Considera así, que Proyectos como este, deben generar una participación saludable y comunitaria, la cual hace falta en las ciudades.

4. La Diputada proponente, considera que Los beneficios y las ventajas de un huerto urbano son múltiples, haciendo una lista general consistente en los siguientes puntos.

Aspectos Sociales:

- Participación ciudadana en los proyectos.
- Apropiación de los espacios urbanos como sitios de esparcimiento y educación ambiental; así
 como también de producción.
- Fortalecimiento del tejido social, constituye un punto de encuentro familiar.
- Educación y sensibilización ambiental.
- Ahorro de dinero y generación de recursos.



- Mejora del paisaje urbano.
- Reducción de la huella de carbono.
- Aprovechar el agua pluvial y la reutilización de residuos urbanos.
- Récuperar espacios degradados y en desuso.
- Favorecer la sustentabilidad en las ciudades.
- Reduce la generación de basura.
- Generan nuevos mecanismos de autoempleo o favorece la economía familiar.

Salud

- Fomenta hábitos alimenticios más saludables, mejora tu salud y la de los tuyos.
- Alimentamos una cultura que en algunas ciudades se había perdido.
- Nos hace entender, valorar y respetar la naturaleza.
- Ayuda al bienestar físico y mental de colectivos vulnerables como adultos mayores.

Alimentación

- consumo de alimentos orgánicos, de mejor calidad y variedad.
- Promueve la actividad física en el huerto.

Enumeradas las ventajas y beneficios que la proponente considera en su iniciativa, procede a afirmar que, con base en estudios de la FAO, que Los microhuertos son muy productivos y su gestión es fácil para todos: mujeres, hombres, niños, ancianos y discapacitados. Afirma también que un microhuerto de un metro cuadrado puede producir cualquiera de las siguientes cosechas:



- 200 tomates (30kg) al año;
- 36 piezas de lechuga cada 60 días;
- 10 coles cada 90 días;
- 100 cebollas cada 120 días.
- Los ingresos comunes de un microhuerto de 10 m2 de una familia van de 15 USD a 30 USD mensuales.
- 5. La diputada Torres Peimbert retoma el enfoque de la FAO relativo al Programa para la horticultura urbana y periurbana que en primer numeral se asienta que, si bien la horticultura urbana v periurbana (HUP) es una realidad en casi todas las ciudades en desarrollo, muchas veces no está reconocida en las políticas agrícolas ni en la planificación urbana. El primer paso imprescindible hacia la gestión sostenible de la horticultura urbana y periurbana es el reconocimiento oficial de su función positiva en el desarrollo urbano, y especialmente en la nutrición y los medios de subsistencia de la población urbana pobre. La FAO ha desempeñado un papel decisivo de sensibilización sobre la HUP entre los responsables de elaborar las políticas de África y de América Latina y el Caribe. Ayuda a los aobiernos a estructurar medidas para promover el desarrollo de la HUP en el ámbito de las estrategias nacionales de seguridad alimentaria, y asesora a las autoridades de las ciudades para incorporar la horticultura en los planes maestros de desarrollo urbano.
- 6. La diputada proponente hace ver que su propuesta no representa un proyecto nuevo. Sostiene que el caso de mayor éxito es la ciudad de México, que incluso, tienen un marco jurídico específico sobre huertos urbanos, siendo la única entidad que cuenta con ello.



COMISIÓN **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA DE METROPOLITANO. URBANO, **ORDENAMIENTO** TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

También comenta en su iniciativa que las ciudades más relevantes del país ya han instaurado huertos urbanos. Monterrey tiene un programa oficial denominado "huertos familiares" que inició con 14 familias que habitan en la Colonia Los Remates Dos, en que tuvieron su primera cosecha en mayo de 2017.

De igual manera, hace ver que en Guadalajara en 2005, "un grupo de aproximadamente 20 mujeres tomó un diplomado en agricultura urbana orgánica, al terminar, crearon un invernadero en un jardín de niños accedió a prestarles un espacio de 100 metros cuadrados de terreno que no estaba siendo utilizado.

Además, comenta que desde la parte ciudadana, con apoyo de organizaciones como la FAO, se generaron creadores de huertos urbanos, EarthBox México que se constituyó en 2011 "a raíz de de una iniciativa internacional llamada "The Growing Connection" apoyada por la FAO/ONU para hacer accesible el sistema de siembra al mayor número posible de personas en nuestro país. Actualmente el equipo de EarthBox México ha instalado un sinfín de huertos sustentables tanto urbanos como rurales a nivel comunitario, familiar, en escuelas, instituciones de beneficencia, y con proyectos de gobierno que hoy funcionan exitosamente".

7. Retomando lo publicado en la revista ÚNICA publicada en febrero 12 de 2019, donde se anuncia que en Puebla "la Secretaria de Desarrollo Urbano y Sustentabilidad, a través de la Dirección de Desarrollo Rural, da inicio a una serie de talleres educativos e informativos para la adaptación y la puesta en práctica de modelos sustentables para la producción de alimentos de autoconsumo en las viviendas".



DE LA COMISIÓN DICTAMEN DE DESARROLLO URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** GENERAL DE HUMANOS. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO. EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

Expone que, desde el ámbito académico tampoco es nuevo y que SADER antes SAGARPA, ha impulsado la creación de éstos en escuelas públicas con el objeto de generar una conciencia agrícola, tal es el caso del Uni-Huerto Urbano ubicado en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, que se encuentra funcionando desde 2011 por el trabajo de sus estudiantes.

- 8. Hace mención que la promoción de la agroecología a través de los huertos Urbanos y jardines polinizadores es una propuesta que corresponde a un compromiso internacional al que México se ha comprometido. Los siguientes puntos, corroboran la obligación del Estado Mexicano de establecer e impulsar políticas públicas para el "Objetivo de Desarrollo Sostenible 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles", en específico:
 - "11.6 Reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, lo que incluye prestar especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.
 - 11.7 Proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.
 - 11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales mediante el fortalecimiento de la planificación del desarrollo nacional y regional.
 - 11.b Para 2020, aumentar el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los



recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Acción de Hyogo, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles."

Asimismo, manifiesta que la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) ha implementado un proyecto esencial, mediante el cual impulsa la creación de Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad (CCS), dicho proyecto consiste en la creación de espacios públicos urbanos/periurbanos de encuentro e interacción de las personas y sus diversas organizaciones; donde se comparten valores, criterios y acciones que sensibilizan y detonan procesos para reconocer la riqueza biocultural del país y fortalecer la sustentabilidad de los territorios.

9. La diputada proponente centra su propuesta en los Centros Ciudadanos de Sustentabilidad, programa de la SEMARNAT que busca la organización autogestora de los ciudadanos. Describiendo los objetivos de dicho programa y relacionándolos con metas de los objetivo.

El objetivo de los CCS, es que por medio de la educación ambiental, se creen capacidades para que los ciudadanos transiten a modelos de vida enfocados a la sustentabilidad y sean más resilientes a las adversidades climáticas.

Los objetivos específicos del proyecto van orientados al fortalecimiento de la gobernanza local, a crear un compromiso ciudadano con su entorno, fomentar el uso de ecotecnologías, el rescate de la riqueza biocultural de los territorios, trabajar con visión de resiliencia socio ambiental y hacia la mejora de las capacidades de autosuficiencia y autogestión de necesidades



básicas locales, así como Trabajar como un laboratorio bio-social con los diferentes actores de las comunidades locales para co-crear juntos a través de CCS, la conservación, regeneración y animación ambiental del territorio en pro del buen vivir.

Se promueve que estos espacios cuenten con autosuficiencia alimentaria, por medio de un huerto y/o invernadero, autosuficiencia hídrica y energética, así como ser un centro de acopio para el manejo sustentable de los residuos tanto orgánicos, como inorgánicos.

- 10. La diputada Torres Peimbert lleva a cabo una explicación en la que relaciona las actividades que se proyectan dentro de los CCS, con la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenibles, de la siguiente forma:
 - Meta 1.5, Fin de la pobreza. Los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad (CCS) se instalan en ciudades y zonas con cierta marginación para poder generar cohesión social y brindar otras oportunidades alineadas a la sustentabilidad y la paz en la región.
 - Meta 2.1, Hambre cero. Los CCS impulsan la autoproducción y el autoconsumo de alimentos de manera sustentable por medio de los huertos urbanos e invernaderos. Se busca que el ciudadano sepa sembrar y cosechar sus propios alimentos utilizando la permacultura y la agroecología, mismos que promueven la salud tanto del consumidor como de la misma tierra que los produce.



COMISIÓN **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA DE URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

- Meta 3.4, Salud y bienestar. La salud está directamente vinculada en tener una alimentación sana, por lo que de manera directa, los ciudadanos que intervienen el CCS están mejorando su salud al comer mejor. También se busca impulsar la salud alternativa por medio de la herbolaria, temazcales, y otras actividades que ayuden a la salud física y mental.
- Meta 4.5, Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Los CCS son espacios de formación ambiental no formal, donde todos los ciudadanos que lo intervengan aprenderán, por medio del laboratorio vivo, diversas enotecnias, así como el trabajo con la tierra. Con ello se busca crear a una ciudadanía equitativa y resiliente a las adversidades del cambio climático.
- Meta 5.5, Igualdad de género. Los CCS buscan el empoderamiento de las mujeres de la localidad por medio de capacitaciones diversas que les permitan auto emplearse y ser productivas como: la producción de alimentos por medio del manejo de la tierra en el huerto y/o invernadero, el laboratorio gastronómico, la salud alternativa, entre otras. Los CCS son espacios seguros para la comercialización de los diversos productos que ahí se elaboran y de recreación para toda la comunidad.
- Meta 6.6, Agua limpia y saneamiento. Los CCS son espacios que protegen y restablecen los ecosistemas. Se realizan diversos tipos de enotecnias vinculados con el manejo



sustentable del agua como la captación de agua pluvial y un manejo integral del recurso tanto para el riego como para el consumo humano por medio de los biofiltros y los baños secos, entre otros.

Además, el CCS de la ciudad de Pátzcuaro está ubicado en un sitio de importancia internacional RAMSAR, y tiene como prioritaria impulsar y apoyar a la investigación de los humedales y del rescate del Lago de Pátzcuaro y del Río Guaní, a la realización de talleres y charlas para educar y difundir la importancia de una gestión integral del recurso hídrico y sitios RAMSAR, así como a la protección y restablecimiento de todos los ecosistemas.

Además, conforme al compromiso 6.a, los CCS incentivan la cooperación técnica y financiera con las organizaciones internacionales. Cada CCS tiene el apoyo de diversos organismos internacionales según las necesidades de los espacios. En la parte técnica, la cooperación se enfoca a la capacitación en procesos de agroecología, en el manejo de enotecnias y de permacultura para transitar hacia modelos de vida sustentables.

Asimismo, conforme al compromiso 6.b, los CCS apoya y fortalece la participación social al ser un laboratorio vivo donde la comunidad es el actor principal. La comunidad participa y se capacita en estilos de vida sustentables relacionados con un manejo integral del recurso hídrico, así como de agroecología y permacultura entre otros al ser un proyecto autogestor.



COMISIÓN DE **DESARROLLO** DE LA DICTAMEN ORDENAMIENTO METROPOLITANO. URBANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. **GENERAL** ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

Meta 7.a, Energía asequible y no contaminante. Los CCS incentivan la cooperación técnica y financiera con las organizaciones internacionales. Cada CCS tiene el apoyo de diversos organismos internacionales según las necesidades de los espacios.

Los CCS cuentan con autosuficiencia energética utilizando diversos tipos de energías renovables. También sirve como espacio para la investigación y difusión relacionada a las energías renovables.

• Meta 8, Trabajo decente y crecimiento económico. Los CCS son espacios que promueven el consumo y producción eficiente de los recursos naturales, pues se favorece la producción local de menor escala con una huella ecológica mínima. Además, se promueve la economía circulas. Se realiza el intercambio y trueque con productores locales, actividades tequio. Cuenta con centros de acopio en donde se reúsa, restaura, recicla y reincorporan la mayor parte de los residuos.

Además, en los CCS que se encuentran en espacios turísticos, se trabaja de manera articulada con la Secretaria de Turismo. Los CCS son visitados por los turistas para conocer este laboratorio vivo y autogestor y conocer estilos de vida sustentables, así como el patrimonio biocultural de la región. Además se trabaja con los hoteles y restaurantes de la zona para que sus productos provengan del CCS o de productores locales, promoviendo el autoconsumo, la autoproducción y la reducción de huella ecológica.



- Meta 9, Industria, innovación e infraestructura. Los CCS son espacios cuya infraestructura, en su mayoría, es sostenible y resiliente, elaborada con productos locales y naturales certificados que impulsan un desarrollo económico en la región y cuentan con una huella ecológica reducida a la construcción convencional.
- Meta 10.2, Reducción de las desigualdades. Los CCS son espacios de inclusión social, de restablecimiento de cohesión social, donde los ciudadanos se reconocen, colaboran y conviven conjuntamente creando tejido social comunitario. Los CCS son espacios seguros de convivencia que promueven actividades sobre todo para los jóvenes, mujeres y adultos mayores.
- Meta 11.6, 11.7, 11.b, Ciudades y comunidades sostenibles.
 Los CCS son espacios urbanos que buscan reducir el impacto ambiental de las ciudades y vincular a su población a estilos de vida sustentables y más resilientes. Se busca que por medio de la educación ambiental no formal, sean sensibilizados y concientizados para ir modificando su entorno con acciones concretas y convertir a las ciudades en espacios sustentables.

Son espacios recreativos, que cuentan con diversas enotecnias y huertos urbanos, para realizar actividades orientadas a la sustentabilidad y resiliencia, es decir, son un pequeño oasis verde dentro de las ciudades. Estos espacios son intervenidos por los ciudadanos, por lo que la inclusión está presente sobre todo en jóvenes, mujeres y adultos mayores.



Además, son parte de un programa especial de la SEMARNAT que busca crear espacios urbanos sustentables y resilientes en todo el país. Se busca que al final de la Administración (2024) exista por lo menos un CCS en cada Estado del país. El principal objetivo de los CCS es que por medio de experiencias vivenciales de educación ambiental, los urbanitas sean sensibilizados y concientizados para realizar acciones orientadas a la inclusión, el uso eficiente de los recursos, realizar actividades orientadas a la adaptación al cambio climático y sean espacios de resiliencia ante desastres naturales en todos los niveles.

- Meta 12.1, y 12.8. Producción y Consumo Responsables. Los CCS son espacios donde la producción y consumo son sustentables. Se trabaja con productores locales para incentivar el consumo sustentable así como el autoconsumo. Además, se trabaja con el Eco-etiquetado en conjunto con ONU Medio Ambiente para establecer un mecanismo que permita al consumidor tomar decisiones más sustentables al momento de su compra. Por otro lado, los CCS buscan que exista una amplia difusión y comunicación de todas las actividades y acciones que se realizan en ellos a nivel nacional. Los ciudadanos que intervienen los CCS son personas con valores, criterios y acciones ambientales que procesos para reconocer la importancia detonan ambiental, así como la riqueza biocultural del país y fortalecen la sustentabilidad de los territorios.
- Meta 13.2, 13.3 y 13.b, acción por el clima. Los CCS son espacios estratégicos para el cumplimiento de las metas de



la Agenda 2030, sobre todo en los ODS 13 por realizar actividades adaptativas y crear la resiliencia ciudadana, así como los ODS 12, 11, 2, 3 y 4. De igual forma, se busca hacer una propuesta de política pública para dar certeza jurídica a los espacios que se destinen como CCS, y así poder garantizar su permanencia.

Su objetivo es crear un espacio donde por medio de la educación ambiental se compartan valores, criterios y acciones que sensibilicen y detonen procesos para reconocer la riqueza biocultural del país y fortalecer la sustentabilidad de los territorios. Los ciudadanos que intervengan los CCS serán personas que realizaran acciones adaptativas al cambio climático y sean más resilientes al mismo.

Generalmente, están ubicados en zonas con algún tipo de marginación. Estos espacios recreativos, que cuentan con diversas enotecnias y huertos urbanos, son intervenidos por los ciudadanos para realizar actividades orientadas a la sustentabilidad y resiliencia. Estos espacios son intervenidos sobre todo por jóvenes, mujeres y adultos mayores.

 Meta 14.2, vida submarina. Los CCS que se encuentran en ecosistemas marinos y costeros, cuentan con un fuerte componente de educación ambiental orientado a la conservación, restauración y protección de los mismos. Se realizan actividades y capacitaciones relativas al fortalecimiento de la resiliencia ciudadana ante las amenazas climáticas.



Meta 15.1 y 15.3, Vida de Ecosistemas Terrestres. Los CCS son espacios de educación ambiental que capacitan y forman a los ciudadanos en aspectos sobre la conservación, restauración, protección y uso equilibrado y sustentable de todos los ecosistemas, incluidos los terrestres, interiores de agua dulce los servicios ambientales que otorgan. El CCS de Pátzcuaro cuenta con un importante trabajo de restauración del ecosistema lacustre.

Son espacios que trabajan por la rehabilitación de suelos, así como dar a conocer la relevancia de los bosaues urbanos v rescate de especies endémicas. Son espacios demostrativos donde se muestra una gestión integral de los recursos naturales, orientados a una economía circular, con un menor impacto ambiental y reducción de la huella ecológica. Los CCS buscan rescatar los saberes ancestrales agroecológicos y de permacultura; como por ejemplo, en el CCS de Xochimilco que impulsa los saberes chinamperos. Es relevante mencionar que cada CCS cuenta con diferentes enfoques de rehabilitación de los suelos y de los ecosistemas de acuerdo a las necesidades locales y de la comunidad.

• Meta 16.1, Paz, justicia e instituciones solidad. Los CCS son espacios de convivencia, de fortalecimiento de comunidad y cohesión social, por lo que de manera natural, promueven la paz y la convivencia sana en un entorno de naturaleza y armonía. Son espacios seguros, pues le pertenecen a la comunidad pues cuentan con un sentido de apropiación fuerte. Los CCS pueden dar oportunidad de empleo a las personas que más lo necesiten dentro de la localidad.



- Meta 17.3, 17.6, 17.7, Alianzas para lograr los Objetivos. El éxito de los CCS depende de la cooperación intersectorial que exista entre todos los actores. Se requiere tanto de cooperación técnica y financiera entre todos los actores involucrados para garantizas la sostenibilidad de los CCS en el tiempo
- 11. Con lo anterior, la proponente busca fortalecer su propuesta, y hace las siguientes consideraciones:

El impulso de huertos urbanos no solo es un tema de políticas públicas deseables, sino de una obligación internacional contraída y que debe ser cumplida.

La crisis que vivimos ante el COVID 19, nos ensena que si las ciudades tuvieran huertos urbanos, el impacto de las pandemias seria menor. Para fortalecer esta afirmación, la proponente retoma una parte del texto publicado en la revista Nexos de marzo 30 de 2020, firmado por Miguel A. Altieri y Clara Inés Nicholls en los siguientes términos.

"En estos días —en que los gobiernos imponen restricciones a los viajes y al comercio, e imponen el bloqueo de ciudades enteras para evitar la propagación de Covid-19— la fragilidad del sistema alimentario globalizado se vuelve muy evidente. Más restricciones comerciales y de transporte podrían limitar la afluencia de alimentos importados, ya sea de otros países o de otras regiones dentro de un país en particular. Esto conlleva consecuencias devastadoras en el acceso a los alimentos, particularmente por sectores más empobrecidos. Esto es crítico para los países que importan más del 50 % de los alimentos que consumen sus poblaciones. También el acceso a los alimentos es crítico para las ciudades con más de cinco millones de habitantes que, para



alimentar a sus ciudadanos/as, requieren importar al menos dos mil toneladas de alimentos por día, los cuales además viajan en promedio unos 1 000 kilómetros. Claramente este es un sistema alimentario altamente insostenible y vulnerable a factores externos como desastres naturales o pandemias".

12. La proponente considera que los huertos urbanos promueven una sana alimentación que ayuda a fortalecer nuestro sistema inmune, por lo que si contamos con mayor población saludable, el número de personas enfermas, disminuirá considerablemente.

Para su argumentación nuevamente retoma el texto publicado en Nexos, "Es sabio en estos días reflexionar sobre el hecho de que los ecosistemas sostienen las economías (y la salud); pero las economías no sustentan los ecosistemas. El Covid-19 nos recuerda que el tratamiento irrespetuoso de la naturaleza, incluida la biodiversidad de plantas y animales, tiene consecuencias profundas, y cuando se ve perjudicada, en última instancia, también quedamos lastimados los/as humanos/as".

Con lo argumentado anteriormente la proponente hace una propuesta de modificaciones a la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.

La propuesta se describe en el siguiente cuadro comparativo:

Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción en los artículos 10, 11 y 84 de la Ley General de Asentamientos Humanos Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.

TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
ARTÍCULO 10. Corresponde a las entidades	Articulo 10. Corresponde a las entidades



TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
federativas:	federativas:
I a la XXVI	I-XXVI
XXVII. Las demás que les señalen esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.	XXVII. Promover y asignar espacios para la creación de huertos urbanos, jardines de polinizadores enmarcados en los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad y
Sin Correlativo	XXVII. Las demás que les señalen esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.
Artículo 11. Corresponde a los municipios:	Artículo 11. Corresponde a los municipios:
I al XXIV	I-XXIV
XXV. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.	XXV. Promover y asignar espacios para la creación de huertos urbanos, jardines de polinizadores enmarcados en los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad; y
Sin correlativo	XXVI. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.
Artículo 84. La Federación, las entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones Territoriales, tendrán en los términos de las leyes federales y locales correspondientes, el derecho de preferencia en igualdad de condiciones, para adquirir los	Artículo 84. La Federación, las entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones Territoriales, tendrán en los términos de las leyes federales y locales correspondientes, el derecho de preferencia en igualdad de condiciones, para adquirir los



TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
predios comprendidos en las zonas de	predios comprendidos en las zonas de
reserva territorial, para destinarlos	reserva territorial, para destinarlos
preferentemente a la constitución de	preferentemente a la constitución de
Espacio Público, incluyendo el suelo urbano	Espacio Público, huertos urbanos, jardines de
vacante dentro de dicha reserva, señaladas	polinizadores enmarcados en los centros
en los planes o programas de Desarrollo	Ciudadanos para la Sustentabilidad
Urbano y ordenamiento territorial aplicables,	incluyendo el suelo urbano vacante dentro
cuando éstos vayan a ser objeto de	de dicha reserva, señaladas en los planes o
enajenación a título oneroso.	programas de Desarrollo Urbano y
	ordenamiento territorial aplicables, cuando
	éstos vayan a ser objeto de enajenación a
	título oneroso.
	TRANSITORIOS.
	ÚNICO. El presente Decreto entrará en vigor
	al día siguiente de su publicación.

III. VALORACIÓN JURÍDICA DE LA INICIATIVA

La diputada Torres Peimbert ha presentado iniciativa, sustentada en su derecho debidamente fundamentado en el artículo 71 de nuestra carta magna.

La Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad es competente para conocer del asunto propuesto con base en sus facultades constitutivas derivadas del



artículo 39 numerales 2 fracción XII y 3 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos.

La diputada proponente, fundamenta su propuesta en el artículo 4 de la Constitución, en relación al derecho de las personas al acceso de un medio ambiente sano y a la obligación del estado a garantizar dicho derecho.

La iniciativa además se fundamenta en los acuerdos suscritos por el estado mexicano sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible que forman parte de la Agenda 2030.

Esta Comisión dictaminadora considera importante retomar párrafo primero y tercero del artículo 25 de nuestra constitución, donde se puede considerar que la propuesta contribuye al crecimiento económico, el empleo, y a una mejor distribución de la riqueza, ante la desigualdad imperante en nuestra nación, además la garantía que obliga al estado a la planeación, regulación y fomento de actividades económicas en el marco de libertades.

IV. CONSIDERACIONES DE LA DICTAMINADORA

PRIMERA. El concepto Huertos Urbanos, está inscrito en la competencia de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, en virtud de que se circunscribe en premisas necesarias para contribuir al desarrollo de las ciudades.

El derecho a la ciudad requiere de una verdadera comprensión para situar en su justa dimensión los requerimientos mínimos para hacer de



los espacios urbanos, un territorio digno para hacer efectiva una calidad de vida plena para las personas que habitan.

El derecho a la ciudad es también obligación del gobierno a implementar programas que por su viabilidad hagan posible un medio ambiente sano.

Para poder actuar de manera eficaz y eficiente las políticas y programas de gobierno deben estar fortalecidas por una legislación que lo posibilite, y para ello esta Comisión debe actuar en consecuencia.

SEGUNDA. Para el estudio de la Iniciativa de la Dip. Torres Peimbert, esta comisión, considera importante estudiar su propuesta con la exhaustividad que implica la justificación de una modificación legislativa que pretende adicionar fracciones a tres artículos de la Ley General de Asentamiento Humanos, Ordenamiento Territorial y Movilidad.

En su iniciativa la Diputada María Marcela Torres Peimbert propone el concepto de huerto urbano, como una alternativa ante las carencias alimentarias y medioambientales en las áreas urbanas.

Consideramos que la propuesta es loable en virtud de que la sola pretensión de la diputada, llama la atención de esta comisión para analizar su viabilidad.

TERCERA. La argumentación de la proponente que recae en lo establecido en la Constitución en su artículo 4, donde se hace el reconocimiento al derecho de toda persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. Asimismo, es de resaltar que en el mismo artículo constitucional establece con claridad que el Estado



debe garantizar el respeto a ese derecho. A ese respecto, creemos importante considerar lo siguiente:

- Efectivamente el artículo 4ª de nuestra constitución en su párrafo quinto, establece lo antes referido en relación al derecho de a un medio ambiente sano; invocar dicho precepto constitucional para los propósitos de la proponente consideramos importante, en lo que se relaciona al medio ambiente, pero no es necesario suficiente, pues atender a los problemas de medioambiente puede tener muchas acepciones.
- Pues, atender la problemática del medio ambiente en las ciudades puede tratarse también a partir de una política pública que ponga el acento en las emisiones contaminantes, o tratarse de buscar la reforestación de espacios públicos para el abatimiento de los problemas ambientales.
- Así pues, el argumento relacionado al medio ambiente es de gran importancia para el propósito de la iniciativa, pero no puede ser la única, pues el problema del medio ambiente, necesariamente debe tener diversos tratamientos.

Por ello, esta Comisión considera que el tema propósito de la iniciativa es de tal virtud que debe considerarse un anclaje constitucional que fortalezca la concepción de un programa tan importante para el bienestar d la población. Además, acudir al propio artículo 4º de nuestra carta magna, que en su tercer párrafo establece que toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, y que el Estado debe garantizarlo.



CUARTA. La creación de huertos urbanos, además de los beneficios que pueden brindar para la atención del problema del medio ambiente, también pueden contribuir al desarrollo económico de nuestra nación, pues, un programa en el que las ciudades puedan lograr la producción de frutos como el jitomate u hortalizas como las lechugas, coles u otras que, aún a pequeña escala, de ser exitosas, podrían significar el desarrollo económico que las ciudades necesitan para elevar el índice de vida sus habitantes.

Lo anteriormente expuesto, lleva a considerar lo establecido en el artículo 25 de la Constitución, en donde claramente establece en la parte inicial del párrafo primero, que corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que este sea integral y sustentable. También establece que se debe responsabilizar de fomento del crecimiento económico y el empleo, y una distribución del ingreso y la riqueza.

Además, el párrafo tercero del propio Artículo 25, establece la responsabilidad del Estado para planear, conducir, coordinar y orientar la actividad económica nacional y llevará al cabo la regulación y fomento de las actividades que demanda el interés general en el marco de libertades que otorga la propia constitución.

Con la base constitucional que referimos en los párrafos anteriores es que consideramos importante la propuesta que la diputada Torres Peimbert, parece simple, porque la propuesta busca incentivar la producción en pequeña escala, sin embargo, un programa que impulse la economía en zonas urbanas, que se implemente y busque beneficiar al 77% de la población con base a datos del último censo nacional habitan en zonas urbanas, con más de 2500 habitantes.



El crecimiento de las ciudades requiere de la atención de los problemas que ha ocasionado la alta concentración habitacional que sufren, el Estado debe hacerse cargo de ello, y no existe política pública que con una adecuada planeación pueda lograr un resultado positivo para la vida cotidiana de la población.

Sin ninguna duda, la propuesta de la creación de huertos familiares a consideración de esta comisión dictaminadora, se encuentra debidamente fundamentada en la constitución, y está debidamente contemplada en la legislación secundaria, es la forma adecuada de encaminar el beneficio social que representa una propuesta como esta.

QUINTA. La diputada Torres Peimbert, llama la atención en su iniciativa sobre la gran desigualdad que en las mediciones del OCDE, resulta una desigualdad que posiciona a nuestro país en una la posición más baja de entre los países miembros.

También retoma datos de CONEVAL, donde se asienta que 1 de cada 2 personas en México vive en pobreza y la proponente además expone que para 2018, existían en nuestro país 52.4 millones de personas en pobreza.

Lo anterior retoma para introducir el concepto "huerto urbano" e inicia explicando su evolución a través de más de dos siglos, con una explicación de lo ocurrido en ciudades europeas como un elemento básico para la sobrevivencia de muchas personas, argumentos que se sostienen en el texto "Historia de los Huertos Urbanos. De los Huertos para los pobres a los programas de agricultura ecológica" cuyos autores Morán Alonso N. Y Aja Hernández A. en donde explica que en la historia de los huertos urbanos, la revolución industrial llevó a la



concentración de las personas en espacios urbanos que a través del tiempo fueron cada vez mas concentrando un desarrollo económico surgiendo así la Ciudad Industrial de siglo XIX y principios del XX, en dichos espacios y haciendo cada vez mas difícil la sobrevivencia de la gente que la habitaba, la producción industrial también generó depauperización de las personas, haciéndose necesaria la implementación de espacios para la producción de alimentos, surgiendo así, los huertos urbanos para la subsistencia fomentados por asociaciones benéficas, por la iglesia, por humanistas e higienistas, con el propósito de proporcionar recursos a los más necesitados, aun con las diferencias entre los diversas naciones europeas, la historia de agricultura urbana tiene su origen, en las nefastas consecuencias de la revolución industrial y en la urgencia de atender la pobreza.

Es ahí donde cobra importancia la argumentación de la diputada proponente al considerar los índices de pobreza como premisa para la creación de un programa de huertos urbanos ante la enorme desigualdad que existe en nuestra nación, si en el siglo XIX y los inicios del siglo XX se hacía necesaria la implementación de la agricultura urbana, entonces en pleno siglo XXI se hace obligada una política pública que atienda dicha problemática.

SEXTA. La Diputada proponente en su argumentación para la implementación de una política pública que atienda la implementación de la agricultura urbana, también retoma el concepto de autogestión. Consideramos importantísimo dicho concepto, pues en tiempos en los que se requiere atender una problemática social de tal envergadura, hace importante la participación de las propias personas que habrán de ser beneficiadas de tan virtuoso programa, pues la resolución del problema debe ser resuelto con la actividad organizada de la población, ello debe



COMISIÓN DE DESARROLLO DICTAMEN DE LA URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO. TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

contribuir para lograr la integración social que argumenta la propia diputada proponente.

Sin duda que la proponente tiene razón cuando sostiene la autogestión como mejoramiento del desarrollo local pues pone el acento en la labor del estado en el ámbito de las entidades federativas y de los municipios, pues es en su seno donde puede hacerse posible la implementación de una política pública que tenga una relación directa de la población, con sus gobernantes más cercanos, pues, no basta con que se proponga una modificación en materia secundaria que planteé la planeación de políticas públicas en las facultades del Estado, sino que ésta debe circunscribirse a las facultades de las autoridad más cercana a la población para que su implementación cuente con una ámbito competencial de órganos del Estado circunscritos territorialmente a los estados y los municipios.

SÉPTIMA. Ésta comisión considera la argumentación de la iniciativa en relación al transporte de alimentos como una de los motivos para voltear hacia formas de producción en las ciudades con un carácter de sustentabilidad, para nadie puede ser un tema ignorado la necesaria preservación del medio ambiente, centrar el desarrollo económico en el respeto a la naturaleza, hace urgente la implementación de políticas públicas que atiendan la problemática en la que nos encontramos con un medio ambiente afectado por la polución generada por los medios de transporte, estamos en tiempos en los que evitar la emisión de gases producidos por hidrocarburos, es una urgencia para la sobrevivencia de nuestra especie en próximos tiempos, revertir el daño ecológico que hemos ocasionado a la naturaleza obliga a no hacer oídos sordos ante propuestas que pueden contribuir a la sustentabilidad que tanto necesitamos. El



desarrollo de las comunidades requiere de un medio ambiente saludable.

A este respecto, es importante estar claros de que esta comisión no pretende mediante el presente dictamen apostar al abatimiento de los problemas medioambientales con esta propuesta, como tampoco la proponente plantea un propósito tan desproporcionado, pero siendo el problema relacionado al medio ambiente un problema que debe atenderse desde todos los medios que el ser humanos tiene a su alcance para hacerse cargo de un deterioro que es su responsabilidad, es por tanto suficiente para voltear a mirar una propuesta que tiene grandes posibilidades de éxito por el beneficio de las personas, de su patrimonio y del medio ambiente que si no actuamos de manera inmediata, nos puede desaparecer como especie.

Esta comisión, por tanto considera que es momento de mirar la organización vecinal para la atención de proyectos públicos que formen parte de un andamiaje programático que se circunscriban a una política pública que afronten un problema cuya solución conlleva a la atención de problemas de alimentación, organización, participación ciudadana, de medio ambiente y pobreza, cuya obligación del Estado es inobjetable y la premura en su tratamiento, imperdonable, se escucha fuerte, pero así lo consideramos.

OCTAVA. La Diputada proponente en sus argumentos plantea los beneficios y las ventajas que un huerto urbano puede aportar para beneficio de la población que lo implemente. Apunta:

Aspectos Sociales



DE LA COMISIÓN DE **DESARROLLO** DICTAMEN URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

- Participación ciudadana en los proyectos.
 Sin duda que solo con la participación de la ciudadanía, es posible echar a andar el andamiaje de proyectos susceptibles de ser implementados con un programa como el propuesto.
- Apropiación de los espacios urbanos como sitios de esparcimiento y educación ambiental; así como también de producción.
 Existen muchos espacios públicos que están siendo subutilizados o inutilizados, y que deben estar de manera inmediata en poder de las colonias y municipios que pueden lograr su aprovechamiento.
- Fortalecimiento del tejido social, constituye un punto de encuentro familiar.
 La organización de la ciudadanía para su implementación es premisa fundamental de cualquier proyecto y la garantía de su realización.
- Educación y sensibilización ambiental.
 Una cultura en pro del medio ambiente es la respuesta.
- Ahorro de dinero y generación de recursos.
 Los costos de su implementación son prácticamente nulos para el gobierno y de gran.
- Mejora del paisaje urbano.
 Áreas verdes necesitan nuestras colonias y barrios urbanos.
- Reducción de la huella de carbono.
 La polución crece día a día y esta propuesta contribuye a su abatimiento.



COMISIÓN **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA DE METROPOLITANO. URBANO, **ORDENAMIENTO** TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

- Aprovechar el agua pluvial y la reutilización de residuos urbanos.
 La utilización de agua de lluvia debe formar parte del proyecto con sus consecuentes beneficios.
- Recuperar espacios degradados y en desuso.
 Existen muchos espacios públicos en desuso que pueden ser aprovechados.
- Favorecer la sustentabilidad en las ciudades.
 El aprovechamiento responsable de los recursos naturales de ninguna manera no debe exceder su capacidad de renovación.
- Reduce la generación de basura.
 La reducción de desechos sólidos habrá de formar parte del programa.
- Generan nuevos mecanismos de autoempleo o favorece la economía familia.
 El aprovechamiento del producto sin duda contribuiría al fortalecimiento de la economía familiar.

La implementación de huertos de concretarse de manera adecuada, habrá de lograr sin duda, un beneficio social, medioambiental y económico de gran magnitud, aún cuando está basada en pequeños núcleos productivos, su masificación depende de una política pública debidamente planeada por el Estado.

Todo programa de gobierno debe buscar el máximo beneficio para la población, por ello, desde la primera lectura de la iniciativa podemos establecer las virtudes de la propuesta, solo consideramos importante



que la herramienta legislativa que se pretende sea la adecuada para su consecución.

NOVENA. Consideramos que los compromisos contraídos por el Estado Mexicano relacionado con el establecimiento e impulso de políticas públicas para el cumplimiento de la Agenda 2030, deben tener un anclaje legislativo con modificaciones a las normas secundarias adecuadas y esta es una de ellas, pues su vinculación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, no deja lugar a dudas, de manera directa como argumenta la proponente, esta propuesta puede contribuir al cumplimiento de las metas 11.6, 11.7, 11.a, y 11.b.

- "11.6 Reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, lo que incluye prestar especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.
- 11.7 Proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.
- **11.a** Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales mediante el fortalecimiento de la planificación del desarrollo nacional y regional.
- 11.b Para 2020, aumentar el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Acción de Hyogo, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles."



La vinculación que la proponente lleva a cabo entre el programa con las metas establecidas en cada uno de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible, fortalecen las motivaciones para su aprobación.

DÉCIMA. No podemos obviar los trabajos que sobre la materia ha venido desarrollando la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) con la creación de Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad (CCS).

La SEMARNAT ha anunciado que los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad (CCS), son laboratorios serán laboratorios biosociales instalados en espacios públicos, donde, con base en las necesidades e intereses locales de la población, Medio Ambiente dotará de un capital semilla para equiparlos con diversas enotecnias.

Dichos centros tienen como objetivo sensibilizar y concientizar a los ciudadanos que viven en las ciudades, sobre todo en polos con algún grado de marginación, con el fin de que transiten a estilos de vida más sustentables.

En esos espacios se generarán actividades dirigidas a producir alimentos por medio de huertos urbanos, autogestión del agua mediante captadores de lluvia y biofiltros, autogestión de electricidad con la aplicación de enotecnias que generen energía renovable como las bicimáquinas, biodigestores y celdas fotovoltaicas, así como manejo sustentable de los residuos, por mencionar algunos.

Estos centros tienen como propósito que la población los visite, aprenda y replique en casa lo vivido y aprendido, sensibilizando y concientizando a los ciudadanos que viven en las ciudades, sobre



todo en polos con algún grado de marginación, con el fin de que transiten a estilos de vida más sustentables.

Consideramos muy loable la labor desempeñada por la secretaría del medio ambiente en la implementación de estos Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad, (CCS). Y también que debe retomarse esta forma de organización para lograr replicarlo a todos los espacios urbanos de nuestra nación.

Un programa así no puede tener un tratamiento "especial" que quede en la marginalidad, debemos, como lo plantea la propia secretaría replicar las virtudes de dichos centros para lograr por lo menos uno por municipio y sembrar en la conciencia de los ciudadanos para su implementación en casa.

Sin duda que de lograrlo estaremos contribuyendo de manera seria al fortalecimiento del desarrollo económico y social de las familias, a un desarrollo urbano sustentable.

Por ello es que consideramos la propuesta de la diputada Torres Peimbert, importante para avanzar en modificaciones a la norma que contribuyan a que esto que para la SEMARNAT, es un programa especial se convierta en política pública generalizada en el objetivo de llegar al seno de todas las familias del país. Mirar tan solo una maceta de jitomate en cada hogar representaría el mayor éxito de sustentabilidad a partir de una modificación legislativa que parece simple, pero que con una planeación gubernamental adecuada puede rendir frutos para el desarrollo social de las personas.

UNDÉCIMA. La diputada proponente en su argumentación lleva a cabo la vinculación de los Centros Ciudadanos para la



Sustentabilidad (CCS), con el cumplimiento de una meta de cada uno de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible.

- "**Meta 1.5.-** Fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones vulnerables y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras crisis y desastres económicos, sociales y ambientales.
- Meta 1.5, Fin de la pobreza. Los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad (CCS) se instalan en ciudades y zonas con cierta marginación para poder generar cohesión social y brindar otras oportunidades alineadas a la sustentabilidad y la paz en la región.
- **Meta 2.1.-** Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.
- Meta 2.1, Hambre cero. Los CCS impulsan la autoproducción y el autoconsumo de alimentos de manera sustentable por medio de los huertos urbanos e invernaderos. Se busca que el ciudadano sepa sembrar y cosechar sus propios alimentos utilizando la permacultura y la agroecología, mismos que promueven la salud tanto del consumidor como de la misma tierra que los produce.
- **Meta 3.4.-** Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar.
- Meta 3.4, Salud y bienestar. La salud está directamente vinculada en tener una alimentación sana, por lo que de manera directa, los ciudadanos que intervienen el CCS están mejorando su salud al comer mejor. También se busca impulsar la salud alternativa por medio de la herbolaria, temazcales, y otras actividades que ayuden a la salud física y mental.



Meta 4.5.- De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.

 Meta 4.5, Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Los CCS son espacios de formación ambiental no formal, donde todos los ciudadanos que lo intervengan aprenderán, por medio del laboratorio vivo, diversas enotecnias, así como el trabajo con la tierra. Con ello se busca crear a una ciudadanía equitativa y resiliente a las adversidades del cambio climático.

Meta 5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública.

• Meta 5.5, Igualdad de género. Los CCS buscan el empoderamiento de las mujeres de la localidad por medio de capacitaciones diversas que les permitan auto emplearse y ser productivas como: la producción de alimentos por medio del manejo de la tierra en el huerto y/o invernadero, el laboratorio gastronómico, la salud alternativa, entre otras. Los CCS son espacios seguros para la comercialización de los diversos productos que ahí se elaboran y de recreación para toda la comunidad.

Meta.6.6.- De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montanas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.

 Meta 6.6, Agua limpia y saneamiento. Los CCS son espacios que protegen y restablecen los ecosistemas. Se realizan diversos tipos de enotecnias vinculados con el manejo sustentable del agua como la captación de agua pluvial y un manejo integral del



recurso tanto para el riego como para el consumo humano por medio de los biofiltros y los baños secos, entre otros.

Además, el CCS de la ciudad de Pátzcuaro está ubicado en un sitio de importancia internacional RAMSAR, y tiene como prioritaria impulsar y apoyar a la investigación de los humedales y del rescate del Lago de Pátzcuaro y del Río Guaní, a la realización de talleres y charlas para educar y difundir la importancia de una gestión integral del recurso hídrico y sitios RAMSAR, así como a la protección y restablecimiento de todos los ecosistemas.

Conforme al compromiso 6.a, los CCS incentivan la cooperación técnica y financiera con las organizaciones internacionales. Cada CCS tiene el apoyo de diversos organismos internacionales según las necesidades de los espacios. En la parte técnica, la cooperación se enfoca a la capacitación en procesos de agroecología, en el manejo de enotecnias y de permacultura para transitar hacia modelos de vida sustentables.

Asimismo, conforme al compromiso 6.b, los CCS apoya y fortalece la participación social al ser un laboratorio vivo donde la comunidad es el actor principal. La comunidad participa y se capacita en estilos de vida sustentables relacionados con un manejo integral del recurso hídrico, así como de agroecología y permacultura entre otros al ser un proyecto autogestivo.

Meta 7.a.- De aquí a 2030, aumentar la cooperación internacional para facilitar el acceso a la investigación y la tecnología relativas a la energía limpia, incluidas las fuentes renovables, la eficiencia energética y las tecnologías avanzadas y menos contaminantes de combustibles fósiles, y promover la inversión en infraestructura energética y tecnologías limpias.

Meta 7.b.- De aquí a 2030, ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología para prestar servicios energéticos modernos y sostenibles para todos en los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en



desarrollo sin litoral, en consonancia con sus respectivos programas de apoyo.

Meta 7.a, Energía asequible y no contaminante. Los CCS incentivan la cooperación técnica y financiera con las organizaciones internacionales. Cada CCS tiene el apoyo de diversos organismos internacionales según las necesidades de los espacios.

Los CCS cuentan con autosuficiencia energética utilizando diversos tipos de energías renovables. También sirve como espacio para la investigación y difusión relacionada a las energías renovables.

Meta 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

• Meta 8, Trabajo decente y crecimiento económico. Los CCS son espacios que promueven el consumo y producción eficiente de los recursos naturales, pues se favorece la producción local de menor escala con una huella ecológica mínima. Además, se promueve la economía circulas. Se realiza el intercambio y trueque con productores locales, actividades tequio. Cuenta con centros de acopio en donde se reúsa, restaura, recicla y reincorporan la mayor parte de los residuos.

Además, en los CCS que se encuentran en espacios turísticos, se trabaja de manera articulada con la Secretaria de Turismo. Los CCS son visitados por los turistas para conocer este laboratorio vivo y autogestión y conocer estilos de vida sustentables, así como el patrimonio biocultural de la región. Además se trabaja con los hoteles y restaurantes de la zona para que sus productos provengan del CCS o de productores locales, promoviendo el autoconsumo, la autoproducción y la reducción de huella ecológica.



- **Meta 9.1.-** Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié □ en el acceso aseauible y equitativo para todos.
- Meta 9, Industria, innovación e infraestructura. Los CCS son espacios cuya infraestructura, en su mayoría, es sostenible y resiliente, elaborada con productos locales y naturales certificados que impulsan un desarrollo económico en la región y cuentan con una huella ecológica reducida a la construcción convencional.
- **Meta 10.2.-** De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.
- Meta 10.2, Reducción de las desigualdades. Los CCS son espacios de inclusión social, de restablecimiento de cohesión social, donde los ciudadanos se reconocen, colaboran y conviven conjuntamente creando tejido social comunitario. Los CCS son espacios seguros de convivencia que promueven actividades sobre todo para los jóvenes, mujeres y adultos mayores.
- **Meta 11.6.-** De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.
- **Meta 11.7.-** De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.
- **Meta 11.a.** Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional.



Meta 11.b.- De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.

Meta 11.6, 11.7, 11.b, Ciudades y comunidades sostenibles. Los CCS son espacios urbanos que buscan reducir el impacto ambiental de las ciudades y vincular a su población a estilos de vida sustentables y más resilientes. Se busca que por medio de la educación ambiental no formal, sean sensibilizados y concientizados para ir modificando su entorno con acciones concretas y convertir a las ciudades en espacios sustentables.

Son espacios recreativos, que cuentan con diversas enotecnias y huertos urbanos, para realizar actividades orientadas a la sustentabilidad y resiliencia, es decir, son un pequeño oasis verde dentro de las ciudades. Estos espacios son intervenidos por los ciudadanos, por lo que la inclusión está presente sobre todo en jóvenes, mujeres y adultos mayores.

Además, son parte de un programa especial de la SEMARNAT que busca crear espacios urbanos sustentables y resilientes en todo el país. Se busca que al final de la Administración (2024) exista por lo menos un CCS en cada Estado del país. El principal objetivo de los CCS es que por medio de experiencias vivenciales de educación ambiental, los urbanitas sean sensibilizados y concientizados para realizar acciones orientadas a la inclusión, el uso eficiente de los recursos, realizar actividades orientadas a la adaptación al cambio climático y sean espacios de resiliencia ante desastres naturales en todos los niveles.

Meta 12.1.- Aplicar el Marco Decenal de Programas sobre Modalidades de Consumo y Producción Sostenibles, con la participación de todos los



países y bajo el liderazgo de los países desarrollados, teniendo en cuenta el grado de desarrollo y las capacidades de los países en desarrollo.

Meta 12.8.- De aquí a 2030, asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza.

• Meta 12.1, y 12.8. Producción y Consumo Responsables. Los CCS son espacios donde la producción y consumo son sustentables. Se trabaja con productores locales para incentivar el consumo sustentable así como el autoconsumo. Además, se trabaja con el Eco-etiquetado en conjunto con ONU Medio Ambiente para establecer un mecanismo que permita al consumidor tomar decisiones más sustentables al momento de su compra. Por otro lado, los CCS buscan que exista una amplia difusión y comunicación de todas las actividades y acciones que se realizan en ellos a nivel nacional. Los ciudadanos que intervienen los CCS son personas con valores, criterios y acciones ambientales que detonan procesos para reconocer la importancia ambiental, así como la riqueza biocultural del país y fortalecen la sustentabilidad de los territorios.

Meta 13.2.- Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.

Meta 13.3.- Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.

Meta 13.b.- Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático en los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, haciendo particular hincapié□ en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas



Meta 13.2, 13.3 y 13.b, acción por el clima. Los CCS son espacios estratégicos para el cumplimiento de las metas de la Agenda 2030, sobre todo en los ODS 13 por realizar actividades adaptativas y crear la resiliencia ciudadana, así como los ODS 12, 11, 2, 3 y 4. De igual forma, se busca hacer una propuesta de política pública para dar certeza jurídica a los espacios que se destinen como CCS, y así poder garantizar su permanencia.

Su objetivo es crear un espacio donde por medio de la educación ambiental se compartan valores, criterios y acciones que sensibilicen y detonen procesos para reconocer la riqueza biocultural del país y fortalecer la sustentabilidad de los territorios. Los ciudadanos que intervengan los CCS serán personas que realizaran acciones adaptativas al cambio climático y sean más resilientes al mismo.

Generalmente, están ubicados en zonas con algún tipo de marginación. Estos espacios recreativos, que cuentan con diversas enotecnias y huertos urbanos, son intervenidos por los ciudadanos para realizar actividades orientadas a la sustentabilidad y resiliencia. Estos espacios son intervenidos sobre todo por jóvenes, mujeres y adultos mayores.

Meta 14.2.- De aquí a 2020, gestionar y proteger sosteniblemente los ecosistemas marinos y costeros para evitar efectos adversos importantes, incluso fortaleciendo su resiliencia, y adoptar medidas para restaurarlos a fin de restablecer la salud y la productividad de los océanos.

 Meta 14.2, vida submarina. Los CCS que se encuentran en ecosistemas marinos y costeros, cuentan con un fuerte componente de educación ambiental orientado a la conservación, restauración y protección de los mismos. Se realizan actividades y capacitaciones relativas al fortalecimiento de la resiliencia ciudadana ante las amenazas climáticas.



Meta 15.1.- De aquí a 2020, asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios, en particular los bosques, los humedales, las montanas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.

 Meta 15.1 y 15.3, Vida de Ecosistemas Terrestres. Los CCS son espacios de educación ambiental que capacitan y forman a los ciudadanos en aspectos sobre la conservación, restauración, protección y uso equilibrado y sustentable de todos los ecosistemas, incluidos los terrestres, interiores de agua dulce los servicios ambientales que otorgan. El CCS de Pátzcuaro cuenta con un importante trabajo de restauración del ecosistema lacustre.

Son espacios que trabajan por la rehabilitación de suelos, así como dar a conocer la relevancia de los bosques urbanos y el rescate de especies endémicas. Son espacios demostrativos donde se muestra una gestión integral de los recursos naturales, orientados a una economía circular, con un menor impacto ambiental y reducción de la huella ecológica. Los CCS buscan rescatar los saberes ancestrales agroecológicos y de permacultura; como por ejemplo, en el CCS de Xochimilco que impulsa los saberes chinamperos. Es relevante mencionar que cada CCS cuenta con diferentes enfoques de rehabilitación de los suelos y de los ecosistemas de acuerdo a las necesidades locales y de la comunidad.

Meta 16.1.- Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.

 Meta 16.1, Paz, justicia e instituciones solidad. Los CCS son espacios de convivencia, de fortalecimiento de comunidad y cohesión social, por lo que de manera natural, promueven la paz y la convivencia sana en un entorno de naturaleza y armonía. Son espacios seguros, pues le pertenecen a la comunidad pues



COMISIÓN DE **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO. TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

cuentan con un sentido de apropiación fuerte. Los CCS pueden dar oportunidad de empleo a las personas que más lo necesiten dentro de la localidad.

Meta 17.3.- Movilizar recursos financieros adicionales de múltiples fuentes para los países en desarrollo.

Meta 17.6.- Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a estas, y aumentar el intercambio de conocimientos en condiciones mutuamente convenidas, incluso mejorando la coordinación entre los mecanismos existentes, en particular a nivel de las Naciones Unidas, y mediante un mecanismo mundial de facilitación de la tecnología.

Meta 17.7.- Promover el desarrollo de tecnologías ecológicamente racionales y su transferencia, divulgación y difusión a los países en desarrollo en condiciones favorables, incluso en condiciones concesionarias y preferenciales, según lo convenido de mutuo acuerdo.

 Meta 17.3, 17.6, 17.7, Alianzas para lograr los Objetivos. El éxito de los CCS depende de la cooperación intersectorial que exista entre todos los actores. Se requiere tanto de cooperación técnica y financiera entre todos los actores involucrados para garantizas la sostenibilidad de los CCS en el tiempo."

La relación que lleva a cabo la diputada proponente por las modificaciones legislativas que pretende y su vinculación con Metas de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, a consideración de esta Comisión, son muy objetivas, consideramos muy virtuosa la propuesta para el cumplimiento de dichos compromisos asumidos por el Estado Mexicano, y su implementación debe considerarse como una obligación, no solo por el hecho de haberse signado ante la comunidad internacional, sino como la necesaria labor para lograr el desarrollo económico con sustentabilidad.



Por ello, es que propuestas como la que la diputada Torres Peimbert, plantea en su iniciativa, deben ser retomadas para objetivos y metas que han de proporcionar bienestar para las personas.

DUODÉCIMA. La crisis que ha venido a afectarnos de manera profunda debido a la pandemia de COVID 19, pone en el centro de la atención la urgencia de retomar propuestas que contribuyan a la disminución de la brecha de desigualdad, de la insuficiencia alimentaria y de todos los problemas sociales y económicos vinculados con la permanencia en el hogar ante las dificultades para el desplazamiento sin el riesgo de contagio, si esta forma de producción la tuviéramos consolidada, antes de la pandemia, seguramente el impacto y sufrimiento económico de las familias hubiera sido distinto, por ello también es que el señalamiento en la iniciativa de que la fragilidad del sistema alimentario es muy evidente ante la las restricciones al comercio, y el bloqueo de ciudades enteras para evitar la propagación, como señala la iniciativa el acceso a alimentos saludables se convierte en un problema crítico para ciudades con más de cinco millones de habitantes. Es cuando debemos pensar y actuar en consecuencia para fortalecer el sistema de producción de alimentos y propuestas como la que nos encontramos dictaminando, representan el abatimiento de la insuficiencia a pequeña escala que de hacerse masiva, estará en el centro del abatimiento del problema.

Estamos ingresando cada vez más a un estado de salud en riesgo en el que enfermedades que no conocíamos como el que produce la pandemia del COVID19, se trasmiten de persona a persona sin la certeza de evitar contagios, pues el origen de la enfermedad es aún desconocida, y de ninguna manera podemos culpar a nadie de ello,



pues todos estamos vulnerables, por ello es que debemos también, centrarnos en la alimentación, para lograr el fortalecimiento del sistema inmunológico, la producción a pequeña escala en los hogares puede dar certeza de producción de alimentos orgánicos que tanto necesitamos y que en el mercado encontramos a elevados precios.

Estamos conscientes, que esta propuesta no debe considerarse una panacea, la sola modificación legislativa no resuelve el problema que pretende mitigar, pero es la forma más idónea de lograrlo con un marco jurídico que lo prevea.

La Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, considera necesaria la propuesta de la diputada María Marcela Torres Peimbert, por las consideraciones ya vertidas, ahora, procedemos a revisar la propuesta en los términos que la plantea para valorar su viabilidad.

No sobra decir la importancia que para la sustentabilidad y la sostenibilidad representa la existencia de jardines polinizadores, pero tampoco requiere de mucha explicación su urgencia.

DÉCIMA TERCERA. Ahora bien, esta dictaminadora reflexiva de los planteamientos vertidos por el Diputado Ricardo de la Peña Marshall en su iniciativa y de las consideraciones antes dilucidadas, se solicitó al Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, **Estudio de Impacto Presupuestal**.

El impacto presupuestario de las iniciativas se determina conforme al artículo 19 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en donde se establece que la creación



de unidades administrativas o plazas adicionales, programas nuevos, destinos específicos de gasto público o nuevas atribuciones, generan un impacto presupuestario para la Administración Pública Federal.

En ese sentido, con número de oficio CEFP/DG/1364/20 de fecha 07 de diciembre de 2020, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas señala que la iniciativa tiene por objeto el fortalecimiento de la gobernanza local, a crear un compromiso ciudadano con su entorno, fomentar el uso de ecotecnologías, el rescate de la riqueza biocultural de los territorios, trabajar con visión de resiliencia socio-ambiental y hacia la mejora de las capacidades de autosuficiencia y autogestión de necesidades básicas locales, así como Trabajar como un laboratorio bio-social con los diferentes actores de las comunidades locales para co-crear juntos a través de los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad CCS, la conservación, regeneración y animación ambiental del territorio en pro de buen vivir.

- 1. Al respecto se comenta, que en referencia a la adición de la fracción XXVII, del artículo 10, se refiere a las atribuciones de las entidades federativas y Municipios, lo que no genera un gasto al erario federal. Lo mismo sucede en la propuesta de reforma de la fracción XXV, del artículo 11, que hace referencia a las facultades del Municipio.
- 2. En relación al artículo 84, se crea "un derecho de preferencia a la constitución de Espacio Público, huertos urbanos jardines de polinizadores enmarcados en los Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad incluyendo el suelo urbano vacante dentro de dicha reserva.



Cabe señalar que la Federación, igualmente tendrá preferencia en igualdad de condiciones adquirir los predios comprendidos en la reserva territorial, con la aclaración, de serán aplicables cuando estos vayan a ser objeto de enajenación onerosa, caso en el cual, deberán ser asignados para huertos y jardines polinizadores, lo que no generaría un gasto al erario federal.

En conclusión, se determina que la aprobación de las propuestas planteadas en la iniciativa **no generarían un impacto presupuestario a la Federación**, por ser de orden normativo.

DÉCIMA CUARTA. Consideramos innecesario buscar conceptos nuevos cuando la experiencia nos da la posibilidad de retomar los existentes, pues huerto urbano, jardines polinizadores, centros ciudadanos, sustentabilidad, son conceptos que día a día, están cada vez más, en la conciencia de las personas.

La propuesta consisten en la modificación de la Ley General de Asentamiento Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, mediante la adición de una fracción los artículos 10, 11 y 84. Mismos que tienen el objetivo ya descrito de configurar en su seno, la agricultura urbana mediante el concepto de huerto urbano, tomando como base, lo que se ha concebido como Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad, consideramos importante retomar lo hecho, siempre que tenga un origen y propósito que busque el bienestar del población. Para ello, a continuación insertamos en los siguientes cuadros:

La propuesta mediante la cual se adiciona una fracción a los Artículos 10 y 11, y se reforma el párrafo primero de Artículo 84 de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y



Desarrollo Urbano, a efecto de mostrar las diferencias entre la ley vigente, la propuesta de la Diputada Torres y las modificaciones aprobadas por esta comisión para la consideración del pleno.

DÉCIMA QUINTA. En el marco del artículo 115 constitucional, se considera que la facultad de proveer este tipo de servicios públicos corresponde exclusivamente a los municipios. Así lo establece el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se cita textualmente:

El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece lo siguiente:

"Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:

- a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales;
- b) Alumbrado público.
- c) Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos;
- d) Mercados y centrales de abasto.
- e) Panteones.
- f) Rastro.

financiera."

- g) Calles, parques y jardines y su equipamiento;
- h) Seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito; e i) Los demás que las Legislaturas locales determinen según las condiciones territoriales y socio-económicas de los Municipios, así como su capacidad administrativa y



COMISIÓN DE **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA URBANO, **ORDENAMIENTO** METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY HUMANOS. DE **ASENTAMIENTOS** GENERAL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO. EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

Por lo tanto, la propuesta de reforma a la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano en el sentido de atribuir a la Federación, a través de la SEDATU, la facultad de promover dicho servicio público se considera inconstitucional.

En este sentido, se podría considerarse viable la propuesta de reforma al artículo 11, relativo a atribuciones de los municipios, con determinados ajustes y precisiones por cuanto hace a los conceptos.

En concreto, los términos "jardines de polinizadores" y "Centros Ciudadanos para la Sustentabilidad" no se encuentran regulados por la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, y tampoco se considera procedente ni pertinente incluirlos, puesto que constituyen vocablos relacionados con la legislación en materia de agricultura y del medio ambiente, por lo cual la ley en comento no es el marco normativo adecuado para desarrollar esta propuesta.

Las modificaciones que habrán de configurar entonces el decreto propuesto, se encuentran en la tercera columna, evitando así la duplicidad de una fracción como lo propone erróneamente la iniciativa y consecuentemente se recorre de forma subsecuente del contenido de la Fracción en uno nuevo, con el siguiente número progresivo.

Texto Vigente	Texto Iniciativa	Texto Comisión
ARTÍCULO 10. Corresponde a	Artículo 10. Corresponde a	
las entidades federativas:	las entidades federativas:	Mantener texto vigente.



Texto Vigente	Texto Iniciativa	Texto Comisión
I. a la XXVI	I. a la XXVI	
XXVII. Las demás que les señalen esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.		
Sin Correlativo	XXVII. Las demás que les señalen esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.	

Esta modificación la consideramos de mayor importancia, pues se ubica en el ámbito de gobierno que se encuentra más cercano a la gente y con una mayor posibilidad de interacción con la gente, pues, es el municipio es el órgano del estado con las mayores posibilidades de concreción de un programa con estas características.

En relación al artículo 11 de la Ley, consideramos correcta la propuesta de la proponente, sin embargo, queremos hacer el señalamiento explícito de técnica legislativa de que la adición de una fracción necesariamente lleva a recorrer el orden subsecuente en este caso, de la última fracción. Por lo que será la tercera columna la que se insertará en el contenido del decreto.



Texto Vigente	Texto Iniciativa	Texto Comisión
Artículo 11. Corresponde a	Artículo 11. Corresponde a	Artículo 11. Corresponde a
los municipios:	los municipios;	los municipios:
I. a la XXIV	I. a la XXIV	I. a la XXIV
xxv. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.	espacios para la creación de	de espacios de valor
Sin correlativo	XXVI. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.	XXVI. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.

En relación al Artículo 84 las modificaciones propuestas por la diputada proponente, esta comisión no las considera correctas, y viables, sobretodo porque es una propuesta que redundaría en la propuesta de adición de los artículos 10 y 11, debido solo a una precisión necesaria en la construcción del artículo transitorio que hemos insertado en el cuadro anterior al final del artículo en estudio.

Texto V	igente		Texto In	iciativa		Texto Comisión
						Mantener texto vigente.
las entidades f	ederativ	as, los	las entidades t	federativ	as, los	
municipios	У	las	municipios	У	las	



Texto Vigente	Texto Iniciativa	Texto Comisión
Demarcaciones Territoriales,	Demarcaciones Territoriales,	
tendrán en los términos de las	tendrán en los términos de las	
leyes federales y locales	leyes federales y locales	
correspondientes, el derecho	correspondientes, el derecho	
de preferencia en igualdad	de preferencia en igualdad	
de condiciones, para adquirir	de condiciones, para adquirir	
los predios comprendidos en	los predios comprendidos en	
las zonas de reserva territorial,	las zonas de reserva territorial,	
para destinarlos	para destinarlos	
preferentemente a la	preferentemente a la	
constitución de Espacio	constitución de Espacio	
Público, incluyendo el suelo	Público, huertos urbanos,	
urbano vacante dentro de	j ardines de polinizadores	
dicha reserva, señaladas en	enmarcados en los centros	
los planes o programas de	Centros-Ciudadanos para la	
Desarrollo Urbano y	Sustentabilidad incluyendo el	
ordenamiento territorial	suelo urbano vacante dentro	
aplicables, cuando éstos	de dicha reserva, señaladas	
vayan a ser objeto de	en los planes o programas de	
enajenación a título oneroso.	Desarrollo Urbano y	
	ordenamiento territorial	
	aplicables, cuando éstos	
	vayan a ser objeto de	
	enajenación a título oneroso.	
•••	•••	

	transitorio.	TRANSITORIOS.
	Único. El presente decreto entrara en vigor el día	



COMISIÓN DE **DESARROLLO** DICTAMEN DE LA URBANO, ORDENAMIENTO METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **GENERAL** HUMANOS. DE **ASENTAMIENTOS** ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO. EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

Texto Vigente	Texto Iniciativa Texto			Texto Comisión	
	siguiente publicaciór	al n.	de	SU	siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Para la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad lo expresado en el párrafo anterior, no puede ser de otra manera, si realmente queremos que esta modificación legislativa sea fructífera, logre la resiliencia necesaria ante el fracaso histórico de la planeación que ha puesto a nuestra nación en constante duelo de sus posibilidades, así pues, de hacerla realidad en todos sus alcances, esta modificación habrá cobrado relevancia vital en el desarrollo urbano de nuestra nación.

V. IMPACTO REGULATORIO

La presente propuesta no contempla impacto regulatorio, en tanto que no precisa de la armonización de otros ordenamientos.

VI. PROYECTO DE DECRETO

Por todo lo anteriormente expuesto, con fundamento en el 73 Fracciones XXIX-C XXXI, Las Diputadas y Diputados Integrantes de la Comisión de Desarrollo Metropolitano Urbano Ordenamiento Territorial y Movilidad en consecuencia, presentamos al Pleno de esta Honorable Cámara de Diputados el siguiente:



COMISIÓN DE DESARROLLO DICTAMEN DE LA URBANO, ORDENAMIENTO METROPOLITANO, TERRITORIAL Y MOVILIDAD, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY **ASENTAMIENTOS** HUMANOS. GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO, EN MATERIA DE ESPACIOS DE VALOR AMBIENTAL.

ARTÍCULO ÚNICO: Se **adiciona** la fracción XXV al artículo 11 recorriéndose la subsecuente, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, para quedar como sigue:

Artículo 11. Corresponde a los municipios:

I. a la XXIV. ...

XXV. Fomentar la creación de espacios de valor ambiental que contribuyan a la autosuficiencia, sustentabilidad y protección ambiental, incluyendo azoteas o techos verdes, jardines verticales, y huertos urbanos, y

XXVI. Las demás que les señale esta Ley y otras disposiciones jurídicas federales y locales.

TRANSITORIOS

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México, a los 26 días del mes de febrero de dos mil veintiuno.



Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria LXIV

Ordinario

Número de sesion:17

26 de febrero de 2021

Reporte Votacion Por Tema

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

Diputado	Posicion	Firma
Adriana María Guadalupe Espinosa de los Monteros García	A favor	C110AA5CC96D2D860B4008546658C 4001BEBEDB546EDB2AD1B79B7F12 58E334D27939E750F55759170574E5 0A7684197F3532AC6047EF2D8DA08 4F35380A74A3
Absalón García Ochoa	Ausentes	116946E3A102B85F88A0CEB854B42 2F54F45DC02FA398562D7B5E357B0 CFF1D9020A73A46DABE3B32DC77A 4393F09D92A57CC52F1D1B550E76F C56B86F86EEDA
Adolfo Torres Ramírez	A favor	8FB3D572871FD44B05575AE3B94D0 643C4656E6C68DEB3AE68AE291CE 05A5B62BA0E0C998C0E8373F3A019 CE2DC99B38062958F138FA07DDE89 CC2EFF4C9FD34
Adriana Gabriela Medina Ortíz	A favor	DBBB9BA01D8A2F60B1B84284A618 CC7BBEC604E82E7C49DDBD66C150 3559E7DD82CA6275702CC64980A28 8F15D6761F1E9DD7CFDBC078EDC8 353F549F3EA5E4A
Aleida Alavez Ruiz	A favor	CCD842257872908ADF2E15BD9BB3 CC3ED4FD84854D8EF57279FCF788 A51A8A4ED7D54B779E28537A1CAC 64B77A3E49446D41C943AC17315F8 9BB132F715C7341



Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial v Movilidad

17a. Reunión Ordinaria I XIV

Ordinario

Número de sesion:17

26 de febrero de 2021

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de NOMBRE TEMA la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad



Alejandro Mojica Toledo

A favor

38751D046AC663582688C91AD1E5A A6403657EB473790605E17B538CA64 50C00B181800F3DF2997E4DEAB737 3F30455AE2CC95634FE8CA70FFE1F 4B11D4DDD9D



Alma Delia Navarrete Rivera

A favor

ED8B0229F28921BA2969471818BD40 A02C279947D13F9F54AA6A3558399F 3D6BD1A0FC3B770B7BEE160A37882 1BEEABA2A0AC8945E690133E06065 E588BB6381



Ana Lilia Herrera Anzaldo

Ausentes

B45C6B5DC17778AF85EFDC5456A4 F6087609AC0947D3B9EE626FC3105 EB998EEDD77B3E51C10B3C0868EE 9D4C81C9640F335F9ABA581C08CD7 334B907388408B



Armando González Escoto

A favor

AF2C9F5AC558216A51C9025AD99C1 78BA1EF0642234B9A206C813E11807 1032F01D510E70E281E8FAB6B9F34 D74F393C814C43046016D2C80BD2F CC2C1925560



Brasil Alberto Acosta Peña

Ausentes

8E86807862110F84D0327DA89ACBC 435E7B4D32B4B1E074BE6129F772B 772A407A71072385504E8818BB806F BAE9110003DF5E9CCC95D020CEE7

7184D4C36299



Carlos Alberto Morales Vázquez

A favor

AA9A6789D805EFBAEB969B5342C60 583BF4DC5C978B5887E6C4890D5FF 08DFF49F19CCDC9C842E6E2891102 BA186625EF88238D30AFF33762BC6 4490D9A8C596

CÁMARA DE DIPUTADOS

Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria LXIV

Ordinario

Número de sesion:17

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad,
a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de
la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en
materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad



César Agustín Hernández Pérez

Ausentes

B39AA9743FF6377DC4D0C29CEFAD 6A5F05E4933BAE39FD7950B63305B BD97F5E7BA7A3DA8994904D415D80 ECD25FA231EE4CBDD3B783BA9462 8B70BDE32231CB



Emilio Manzanilla Téllez

Ausentes

E62902CD4324C8318B692097CCA23 E1198EDB16E0E728E241A552A3AF7 E90F112C0A43C763CADE70E258063 DCA15A8EA11945447960C71F2A90D BEDE3B1A34A4



Francisco Javier Saldivar Camacho

Ausentes

4ACE6CE43B2903D024938F70BA1C4 3A55F8730C26F4FF2B6160DAB44C8 8B04892AF90E6457022E3AA2E78AD 06703EE8EDD6F9F9FB088773B5371 E119A3D0F667



Gabriela Cuevas Barron

Ausentes

0E3E12C29CE71624B8B9159CC9874 F12B0C22B752EC20BC6C116DDC69 67E5CE08D163AC5409B341A6E9CFE 9EA3319C847F8395DCAC32D0334F6 BE9C515F0BAF6



Hilda Patricia Ortega Nájera

A favor

B8C3C094117FB74BBA2EF055EB40C ACDA579D997C7160DF3D1585CC13 CA62C327CE2D2001D1E6B5E6892F3 8F06C015E75B4DB0ED8092947DB7D 86DF1F357C773



Hortensia María Luisa Noroña Quezada

A favor

609E934A2ECC370E358FEE42C48E5 F3FC3A47FE850A5C0069F924AB7CE 98C1691EEE072289F54C5CAB9CBD C8D08EC90699F65A863C14A1306FC 0823F03D3CD66

CÁMARA DE DIPUTADOS

Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria LXIV

Ordinario

Número de sesion:17

26 de febrero de 2021

NOMBRE TEMA

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad



Javier Ariel Hidalgo Ponce

A favor

D9CA894FD52C565151DF595894B03 96AE6AE90BF34D22E779637F835492 4C85998E10B0628F2B85771156D886 89DC51ACE5A0A676CF466C471C5B 67414789FF8



Leticia Arlett Aguilar Molina

Ausentes

7D41EDAE1449083473D20625A9FEA C85A65CDC0ABC5EDDD88D87E48C 75CEE493734B9B39B89AEE4143BB7 25B480D25016C9DF44775E88769498 F0C74CCB61F9F



Lizbeth Mata Lozano

A favor

47C7E8D5328C4D79642E998C16F0F 77CA357189917FA836D3A81B5809C D3037C1F5DE8047F56340329F6A954 7964D3D935F60EC6CDF35DB0F5EB 3513398FE0D3



Lucio De Jesús Jiménez

A favor

7C4D556D59A02658C38892D38DF63 7D4D12FB4AC7E18C4B099D5FA56C 5985B6745AA530E14C13B63831C226 782119BC1953B0B2D713E61E836202 9DBA11BF4CF



Luis Enrique Martínez Ventura

A favor

B064CD848DB4C7CCCBE962F44B36 94F0DA0C89D2887DA48E321D5BE75 96BABADB46B709C2ED5AE058200E 640062C01D7895F98DF5BCBABF659 C490A7589B85BF



María Guadalupe Román Ávila

A favor

CF8EB2C59EB54ECED328B7818C2F 95D9E8E18A0867667ECC22F828EC5 7BA3F5CB6C58E0A63FC3B98D89E8 400563D292BE79803EB4F3327EB54 E65B07E2360178



Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria I XIV

Ordinario

Número de sesion:17

26 de febrero de 2021

NOMBRE TEMA

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad



Nohemí Alemán Hernández

A favor

ED11B3679C99BF3F3E023FCE9AE49 6B2F619D644B3B5EC45F3D018BE71 B6A18E14D7B730F2F6E6CAF28BAF7 FA8DF95EF64849C353DFB2D392B56

C0F39B001FB3



Norma Azucena Rodríguez Zamora

A favor

FF517A21F44CC16916386D8C51FE9 A510714BDACB73836224E946EC33C BA0A43E7D9F6D9AD102054DB985D 9531C2D382074003A9E812FEB6023A

5F42A8364C45



Oscar Jiménez Rayón

A favor

8193DF02F09CF801465875B903A3FE 43C200194548BFE9C92AD7A325E35 49CDB6CF4B9B355A88CAC15851B3 781B330A553E8BDA0C94D6A158049 EB077F3F7292



Pilar Lozano Mac Donald

A favor

CF6FF06A685B6AF97CD99F48BD86B F4815EA46FCD2FA74525F83693B9B AF74FD66CA0206C96E16420CF6C19 552361CB645D74510B5281AC7F3BC 1194B2A13EB0



Rafael Hernández Villalpando

A favor

D400EC5E56F2AD33560C7622B90C1 5752D1EB3A88812BEB7E232EC2D39 B4AB03BC6C25B31833E6596E46190 AAC40615D28D6DE5B61476A266EC8

B940484B8A2C



Raquel Bonilla Herrera

A favor

E4FA86A51E71905A44A86E8043B413 23AD0FB8D62DC93B234C371BC460 F8076297CA9190E09EA3C997D8D61 176D9CF612291FE31D96477D5D191 82D66D995E77



Secretaría de Servicios Parlamentarios

Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria LXIV

Ordinario

Número de sesion:17

26 de febrero de 2021

NOMBRE TEMA

Dictamen de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad, a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en materia de espacios de valor ambiental.

INTEGRANTES Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad



Samuel Herrera Chávez

Ausentes

41BC380C0D6295BC9F58D53859ED D136B6B665D39CD7CBEF3975BC53 6DD047A57984AD83EA54D823447F0 A4C90F624564051CCF9C71FF67A6C C0FA9CA432D654



Ulises García Soto

A favor

C002059B04BDCD6A0CE0EB3F66A6 96DA0CB92F449E8235420519CB189 DE2009CA94986FDF83EF598CA2607 EB3FBBF45E2DA6CE6305081B27DE 1EB5501E677D15



Victor Gabriel Varela López

Ausentes

AECD812D76BD2C1CDBF01C59C514 8EA82F3DAB7814540CE255C82094C F0F769D5114A3794193C40EBA283F7 4EFDC9ECB72515880A6299CA10E48 7BA7B816FB7C



Víctor Manuel Pérez Díaz

A favor

88C930FFC926B8EE0F6C241224939 AEB4B5F8D30522BB2F4C95F5F6C25 41E6492FAEF43D043D1FE93546785 D5CA18145B1D3EF948B2F48850113 869E8A4B7645

Total 33

8782/1a



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

Reporte de asistencia

NÚMERO DE SESION	17				
INTEGRANTES					
DIPUTADOS					
	Asi	stencia Inicial	Asistencia Final		
Pilar Lozano Mac Donald	Asistencia por sistema	EBCC5234897A972F6 F44CEB9D433A467C B00A51116789BFFFC 0FBE9D145B2640C2 D76A44EF0A4C6304E B8F958309B5B03249 6BA7B7B5CFA742417 5799371F6A0	Asistencia por sistema	EBCC5234897A972F6F 44CEB9D433A467CB0 0A51116789BFFFC0FB E9D145B2640C2D76A4 4EF0A4C6304EB8F958 309B5B032496BA7B7B 5CFA7424175799371F 6A0	
Adolfo Torres Ramírez	Asistencia por sistema	EBCC5234897A972F6 F44CEB9D433A467C B00A51116789BFFFC OFBE9D145B2640C2 D76A44EF0A4C6304E B8F958309B5B03249 6BA7B7B5CFA742417 5799371F6A0 620C258A3B72F8873 BBA08DE99EC157CF 561D98F55A4FF6089 7D5C5F5A5EDB3CDA F6342975A0A97D702 CC61151B7E596768F 104D0037BCF3E6C99 B8A96FC3CFD 05F7732EC4CC6576F C3A3A88CB90E048F3 771B7944255B209436 C34DF26CA7D75B5F 24A880C63C6E6BA25 F0B96900AAB86BD98 51F34A3201F380CA1 D36DE16EB 82FAA91C703418975 2F916608EB7C09AF2 C41062EB76F588634 BE73715B96131419C E03372628E2329A7A 1FB0518E52E96C58C EBC 44C AcC 44C AcC ACC ACC ASIstencia por Sistema 6206 Asistencia por Sistema ASISTENCIA por SISTE	620C258A3B72F8873B BA08DE99EC157CF56 1D98F55A4FF60897D5 C5F5A5EDB3CDAF634 2975A0A97D702CC611 51B7E596768F104D00 37BCF3E6C99B8A96F C3CFD		
Adriana Gabriela Medina Ortíz	Asistencia por sistema	C3A3A88CB90E048F3 771B7944255B209436 C34DF26CA7D75B5F 24A880C63C6E6BA25 F0B96900AAB86BD98 51F34A3201F380CA1		05F7732EC4CC6576FC 3A3A88CB90E048F377 1B7944255B209436C3 4DF26CA7D75B5F24A 880C63C6E6BA25F0B9 6900AAB86BD9851F34 A3201F380CA1D36DE1 6EB	
	Asistencia por sistema	2F916608EB7C09AF2 C41062EB76F588634 BE73715B96131419C E03372628E2329A7A 1FB0518E52E96C58C		82FAA91C7034189752 F916608EB7C09AF2C4 1062EB76F588634BE7 3715B96131419CE033 72628E2329A7A1FB05 18E52E96C58C2AFDA E235C5DF57B305BE10	

305BE1085C

8C62D01E0E9428F39

94AD2B87D5921ACB 42BDAD2165D444316

27503870377D923BD

3273FE97FB6A66CBE

2706CB734F0E665A8

2F38B3A770E420959

6D2CB1DF1F

Asistencia por

sistema

Asistencia por

sistema

E235C5DF57B305BE10 85C

8C62D01E0E9428F399

4AD2B87D5921ACB42

BDAD2165D444316275 03870377D923BD3273

FE97FB6A66CBE2706

CB734F0E665A82F38B

3A770E4209596D2CB1

DF1F

Alejandro Mojica Toledo

Alma Delia Navarrete Rivera



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Parioda Ordinaria

DIPUTADOS LXIV LEGISLATURA		Periodo Ordinar	io		
	Número:17		viernes, 26 de f	ebrero de 2021	
NÚMERO DE SESION	17	14.000			
DIPUTADOS					
	Asi	stencia Inicial	Asistencia Final		
Ana Lilia Herrera Anzaldo	Inasistencia justificada	B29CCEAC0EF6E4C2 800B442566D39A9E2 ECED926807F1069FA 589D479A46174EE16 F9A53BC309E69C5A3 627BE20E5395A1EB3 6FE1C18CA6AB7D9E 44429FE85D9	Inasistencia justificada	B29CCEAC0EF6E4C28 00B442566D39A9E2EC ED926807F1069FA589 D479A46174EE16F9A5 3BC309E69C5A3627BE 20E5395A1EB36FE1C1 8CA6AB7D9E44429FE 85D9	
Carlos Aiberto Morales Vázquez	Asistencia por sistema				
Francisco Javier Saldivar Camacho	Inasistencia	177FAC8135A59BFFC 597101758A1BE79C8 FFC8332729DBCB53 A3BA201576DBDDBB B9CFFA4813BB6806 DBE6150D157591438 F94EA14DF5B8A19C 64F661AD65EC2	inasistencia	177FAC8135A59BFFC5 97101758A1BE79C8FF C8332729DBCB53A3B A201576DBDDBBB9CF FA4813BB6806DBE615 0D157591438F94EA14 DF5B8A19C64F661AD 65EC2	
Javier Ariel Hidalgo Ponce	Asistencia por sistema	7D44C99AE0509E33E A45D4358611117C5B FFA1389545CA78179 F89339668469DC4AB E979520E05615FE41 3AA4DCA1D6F36116 FD6D8E6EFAF1F44C D8632C5269B	Asistencia por sistema	7D44C99AE0509E33EA 45D4358611117C5BFF A1389545CA78179F89 339668469DC4ABE979 520E05615FE413AA4D CA1D6F36116FD6D8E 6EFAF1F44CDB632C5 269B	
Lizbeth Mata Lozano	Asistencia por sistema	95C1AB0B24CD6BD9 117C4965F098423803 4F6A8E8104FF497BF B7B117A7DF8D37D3 1F0E940D075AD4AB3 D966BCEDAA266A57 7AD0CA66510BFB665 FAD48B5281D	Asistencia por sistema	95C1AB0B24CD6BD91 17C4965F0984238034F 6A8E8104FF497BFB7B 117A7DF8D37D31F0E9 40D075AD4AB3D966B CEDAA266A577AD0CA 66510BFB665FAD48B5 281D	
	Asistencia por	8A614A8C281A83515 8D9C7D096F567B52D EC2E34CA642298DB C232F749FE15F8386	Asistencia nor	8A614A8C281A835158 D9C7D096F567B52DE C2E34CA642298DBC2 32F749F515E8386CFF	

Asistencia por

sistema

C232F749EE15E8386

CFF28E9B8B8AD94B

CB987349480EAFA80

13D8A3E71C779720C

B6B156CA04F

Asistencia por

sistema

Luis Enrique Martinez Ventura

32F749EE15E8386CFF

28E9B8B8AD94BCB98

7349480EAFA8013D8A

3E71C779720CB6B156

CA04F



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

LXIV EEGISLATURA		Periodo Ordinari	io	
	Número:17		viernes, 26 de fe	ebrero de 2021
NÚMERO DE SESION	17	第二十二十二十二十二		2000年
DIPUTADOS				
	Asi	stencia Inicial	Asi	stencia Final
Oscar Jiménez Rayón	Asistencia por sistema	B1858F621A5B4E8CA F5C5D27497CEF120E 16D4813CDF43CDE4 4FD0EF2585B24F9C7 2E7C883B5C23791E2 05B0C64B0F11B5124 DFFDB4DA87DB2EC DCF9FA25518E	Asistencia por sistema	B1858F621A5B4E8CAF 5C5D27497CEF120E16 D4813CDF43CDE44FD 0EF2585B24F9C72E7C 883B5C23791E205B0C 64B0F11B5124DFFDB4 DA87DB2ECDCF9FA25 518E
Raquel Bonilla Herrera	Asistencia por sistema	2C0CBF89CEFF4ED6 42AA61D33F48E91C6 A81859E9C0A2E4A6 D1FB3613B5F97CA93 29FD2386B4411E8F3 F0858EB17825BDB1C 51BEA95D589B1F2A6 AA59F79374B	Asistencia por sistema	2C0CBF89CEFF4ED64 2AA61D33F48E91C6A8 1859E9C0A2E4A6D1F B3613B5F97CA9329FD 2386B4411E8F3F0858 EB17825BDB1C51BEA 95D589B1F2A6AA59F7 9374B
Absalón García Ochoa	inasistencia	DD1FD8FA6D2D2A25 6BECA3090B8717DD 4D3195AFFE082E2FF CC58897F7231418A4 56FE3B4F9F60AAC78 5EF654E2EE7256D74 BBEF9C1DEEFDF534 339D217F773E	Inasistencia	DD1FD8FA6D2D2A256 BECA3090B8717DD4D 3195AFFE082E2FFCC5 8897F7231418A456FE3 B4F9F60AAC785EF654 E2EE7256D74BBEF9C 1DEEFDF534339D217F 773E
Adriana María Guadalupe Espinosa de los Monteros García	Asistencia por sistema	10F2DD5E5A1D3F6C F8D935D82C5FFC299 600D183BC297794FA 4C12562CB43B5F619 6B1A4F967F426D5C0 024CEBDA307F888A B6ED5CC77995BAED C78E12E806BA	Asistencia por sistema	10F2DD5E5A1D3F6CF 8D935D82C5FFC29960 0D183BC297794FA4C1 2562CB43B5F6196B1A 4F967F426D5C0024CE BDA307F888AB6ED5C C77995BAEDC78E12E 806BA
Aleida Alavez Ruiz	Asistencia de viva voz	636021E3E0914B573 7C08073B3547D5C20 4C2984C9B322D80C A12E1537002B89391 CB8DA83981DCC463 DD94EA4916891A010 048E5B79610AA041E F8518B70D46	Asistencia de viva voz	636021E3E0914B5737 C08073B3547D5C204C 2984C9B322D80CA12E 1537002B89391CB8DA 83981DCC463DD94EA 4916891A010048E5B79 610AA041EF8518B70D 46
	Asistencia por sistema	9FB7B3B41D7FEF9A 7D0FEF2A2FFEB2663 89C67C5D33A39CCE 532D3D42C2781580B C1BBD779FAF84E442 C07B3431E85F8D1FD 8236B677F93A17226	Asistencia por sistema	9FB7B3B41D7FEF9A7 D0FEF2A2FFEB266389 C67C5D33A39CCE532 D3D42C2781580BC1B8 D779FAF84E442C07B3 431E85F8D1FD8236B6 77F93A17226B241DDD

8236B677F93A17226

B241DDD2D40

77F93A17226B241DDD 2D40

Armando González Escoto



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

Asistencia Final

NUMERO DE SESION	Sall to the state of the state
DIPUTADOS	的 是是1995年的1996年
	Asistencia Inicial
	52272A11BF B002C9 F 6F7

Brasil Alberto Acosta Peña



César Agustín Hernández Pérez



Inasistencia justificada

Inasistencia

Inasistencia



C4184E424F0725226 1E4F24A0E4A4FB8C A226D18B6D9DFE35 CA2E58BB30C5130E B99B37C65A73AD6B 4CF370A488B9E49AD FE228E850AB38C062 2DE0E01E451B9

5C50A0BA7F8DADCF

0F75825AACAAD92F 9AA151398626D2210

EFDF280756BF8D5F8

DBE6316476E61CF49

D3567235AB627342E

516AEE2585EB79991

6C4BB74B7E2

Inasistencia justificada

Inasistencia

Inasistencia

C4184E424F07252261 E4F24A0E4A4FB8CA2 26D18B6D9DFE35CA2 E58BB30C5130EB99B3 7C65A73AD6B4CF370 A488B9E49ADFE228E8 50AB38C0622DE0E01E 451B9

5C50A0BA7F8DADCF0 F75825AACAAD92F9A

A151398626D2210EFD

F280756BF8D5F8DBE6

316476E61CF49D3567

235AB627342E516AEE

2585EB799916C4BB74

B7E2

52272A11BF9D41713B 002C9F6F7AABE5B49

E8A503999039F5EBE0

38AB1BA4630DD854A2

C691D75E667ACBD7E

02F0DA6C3F4FF25209

E062EEE403F7A73D91

B576



Emilio Manzanilla Téllez



Gabriela Cuevas Barron

İ	ñ	à	Š.		
	į	-		-	A
		2		ı	
ğ		ì			ı
			1		

Inasistencia

99529C9F0738B4ED0 B13614908C521285A DBCF15C2D495D23F 87D76E5E3D82827F2 F8230C19EC05382D7 5B06B13DBD1ED30F 6BDEC1ADA044186E

FE3A93136491

F39E7BCFE95CD3CB

Inasistencia

Asistencia por

sistema

Asistencia de

viva voz

99529C9F0738B4ED0B 13614908C521285ADB CF15C2D495D23F87D 76E5E3D82827F2F823 0C19EC05382D75B06B 13DBD1ED30F6BDEC1 ADA044186EFE3A9313

6491



Hilda Patricia Ortega Nájera



Hortensia María Luisa Noroña Quezada

Asistencia por sistema

Asistencia de

viva voz

0AFA7308EA283C34D 36D6A898C1007BE0D 8FB45772C8D3B2FA A7217AA104C690402 73176E946D25B6553 6D76395D4EBAC4730 A4B2A197906

B9D45A47CF3A17E60 F69113CBCAB7470D 3CBB9BACB13C7A0B 862A7B2C5AFFD7D6 5352ED855918B6DD

DE245BF3308862705 D21256ECB04C1D8F 4B024DAF8D6527

F39E7BCFE95CD3CB0 AFA7308EA283C34D36 D6A898C1007BE0D8F B45772C8D3B2FAA721 7AA104C69040273176 E946D25B65536D7639 5D4EBAC4730A4B2A1 97906

B9D45A47CF3A17E60F 69113CBCAB7470D3C BB9BACB13C7A0B862 A7B2C5AFFD7D65352 ED855918B6DDDE245 BF3308862705D21256 ECB04C1D8F4B024DA F8D6527



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a, Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

NOME	KO DE SESION
	DIPUTADO

Leticia Arlett Aguilar Molina

Lucio De Jesús Jiménez

María Guadalupe Román Ávila

17		the state of	ed the many
Asi	stencia Inicial	Asi	stencia Final
Inasistencia	4CF588881B22035FC 3FBE7A442861CA6E7 546103EAB07B23A3A FC2089D97147E820A 29220AE74C915C6E9 0B82CE6C38D9DC0C 2A066CE3B173491CE 4099DBE9E3	Inasistencia	4CF588881B22035FC3 FBE7A442861CA6E754 6103EAB07B23A3AFC2 089D97147E820A2922 0AE74C915C6E90B82 CE6C38D9DC0C2A066 CE3B173491CE4099D BE9E3
Asistencia por sistema	834DFB6A81D6AAE5 8685BF5578A15DFC0 AC5075F7F50FD0AF D320FDF71555686E9 0ACE0823C272732D0 9BEA8F68DE0E66D5 B4AA1BA4B8BAB640 A5398DABED64F	Asistencia por sistema	834DFB6A81D6AAE58 685BF5578A15DFC0A C5075F7F50FD0AFD32 0FDF71555686E90ACE 0823C272732D09BEA8 F68DE0E66D5B4AA1B A4B8BAB640A5398DA BED64F
Asistencia por sistema	FE7763DE39C96FD5 D7F7146F1E8C1A93C BE401BBADB9436277 44C8E73B4003ADB54 2111CC197E8E5CFA 6DF50D3A8E6D85360 01C8C0241057BB1C9 519F8B2EF56	Asistencia por sistema	FE7763DE39C96FD5D 7F7146F1E8C1A93CBE 401BBADB943627744C 8E73B4003ADB542111 CC197E8E5CFA6DF50 D3A8E6D8536001C8C0 241057BB1C9519F8B2 EF56
Asistencia por sistema	4A7B78E90E98164AF B4AEE63C05A7DE73 384DDBCFECBF1A86 F01AC38CC7D5F688 DE6BE4EE48FC536A A1D90CBAC243D5B4 6C9CFA743B0B62695 BD671E0F95B17B	Asistencia por sistema	4A7B78E90E98164AFB 4AEE63C05A7DE73384 DDBCFECBF1A86F01A C38CC7D5F688DE6BE 4EE48FC536AA1D90C BAC243D5B46C9CFA7 43B0B62695BD671E0F 95B17B
Asistencia por sistema	6785B6F447737BE6D 0B8199C3294CBA44C 90D3C6A440DE536C F7CAF76A7CC0D8DE 38947BC3A55408A26 6DB7CD8397C0912F	Asistencia por sistema	6785B6F447737BE6D0 B8199C3294CBA44C90 D3C6A440DE536CF7C AF76A7CC0D8DE3894 7BC3A55408A266DB7 CD8397C0912FE388A5



Norma Azucena Rodríguez Zamora

V	110	1171	JUI	gue	34
		di	No.		
	8		4	À.	
	8	70	-		
	1			N	
	9	1			
red	eti	1	7	Nin.	,
8		A		No.	ŀ
					-

Rafael Hernández Villalpando

6DB7CD8397C0912F E388A5AD3F2923479 36D4039E1CDC CD8DB6D0686F35043 B82736E37BE9D7BB8

Asistencia de

viva voz

B82736E37BE9D7BB8 3ED846FE460CED83 41CB33333331DAA499 27F1A0893D3355D8B 3BB6428EF60C48D3 CAC86E74F2A8435FF 791989B5331

Asistencia de viva voz

CD8DB6D0686F35043
B82736E37BE9D7BB83
ED846FE460CED8341
CB3333331DAA49927F
1A0893D3355D8B3BB6
428EF60C48D3CAC86
E74F2A8435FF791989
B5331

AD3F292347936D4039

E1CDC



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a, Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

NÚMERO DE SESION	17			MAN STATE
DIPUTADOS	Section 1			

Asistencia Inicial

Asistencia Final



Samuel Herrera Chávez

410749BEFEBB5550A BD06EE580C7D23C2 9A0F4597C334A0E9E C0D606088AEA5F660 Inasistencia 8CDE25486EBB0819 C278BACDB6600FEE A522365B37CEABD1

Inasistencia

410749BEFEBB5550AB D06EE580C7D23C29A 0F4597C334A0E9EC0D 606088AEA5F6608CDE 25486EBB0819C278BA CDB6600FEEA522365 B37CEABD181E1E6B1 60DFB



Ulises García Soto

Asistencia por sistema

DF67417CA73DFBCB 97E6A75D964656B2E E88525A937F7FF144 C1078F70FB2BE77B5 266E1B297008B8C10 05DAB94D2F8667023 90E7AE3B30

81E1E6B160DFB

7AFC16C583C57687B

Asistencia por sistema

7AFC16C583C57687B DF67417CA73DFBCB9 7E6A75D964656B2EE8 8525A937F7FF144C10 78F70FB2BE77B5266E 1B297008B8C1005DAB 94D2F866702390E7AE 3B30



Victor Gabriel Varela López

8DB2B79777C7E70B EF81F40D6B34CAB5 09C9F33B140168054 D9E60346D6FCF2C9 Inasistencia 68F00B2F40C8D75F0 D8CCD90C5373C3B9 E819428FA078131BE 04873FAD8FD45

Inasistencia

8DB2B79777C7E70BE F81F40D6B34CAB509 C9F33B140168054D9E 60346D6FCF2C968F00 B2F40C8D75F0D8CCD 90C5373C3B9E819428 FA078131BE04873FAD 8FD45



Víctor Manuel Pérez Díaz

Asistencia por sistema

870DADC84FDEC109 D2356EC2F4325C0FA 31ED7C3397D041306 0D9B9AB2B10D5D23 3836E5725B3463D2C 85547FB51ED4A5368 DB65A5242BA276FE EAF1337C0D89

Asistencia por sistema

870DADC84FDEC109D 2356EC2F4325C0FA31 ED7C3397D0413060D9 B9AB2B10D5D233836E 5725B3463D2C85547F B51ED4A5368DB65A52 42BA276FEEAF1337C0 D89

Total

33

INTEGRANTES

DIPUTADOS

Asistencia Inicial

Asistencia Final



Pilar Lozano Mac Donald

Asistencia por sistema

8E2DDF226BF7E95F AAABF70536FE24B3F 259E71D224E7EA02A 0132DAF76B717A90E 232FDA645CFDD882 A4CB1474C47FCB10 A7D166F087B1D3DB 77681C3F3A0F0

Asistencia por sistema

8E2DDF226BF7E95FA AABF70536FE24B3F25 9E71D224E7EA02A013 2DAF76B717A90E232F DA645CFDD882A4CB1 474C47FCB10A7D166F 087B1D3DB77681C3F3 A0F0



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

CATA EEGESTATORA	Número:17		viernes, 26 de fe	ebrero de 2021
NÚMERO DE SESION	17	是新疆。		
DIPUTADOS				· 在产品的产业企
	Asi	stencia Inicial	Asi	stencia Final
Adolfo Torres Ramírez	Asistencia por sistema	5DD4322B8218D981F BBD0CF11156A6C89 8395F11B0E7E39833 963C72E3692628E71 98BA97CA2B478F316 DF4EDABB84049DC7 E0B195B819EE4FBF D330BB9164B6	Asistencia por sistema	5DD4322B8218D981FB BD0CF11156A6C89839 5F11B0E7E39833963C 72E3692628E7198BA9 7CA2B478F316DF4ED ABB84049DC7E0B195 B819EE4FBFD330BB9 164B6
Adriana Gabriela Medina Ortiz	Asistencia por sistema	A4AF07FF8CB97D197 01E5BF455BF75772A 93C655BF9F9EDD028 27D158D42AE83845E EB6A737EAC4B4DFC 662577D60B37AF185 57F5E616D94C54829 593B153D85	Asistencia por sistema	A4AF07FF8CB97D1970 1E5BF455BF75772A93 C655BF9F9EDD02827 D158D42AE83845EEB6 A737EAC4B4DFC6625 77D60B37AF18557F5E 616D94C54829593B15 3D85
Alejandro Mojica Toledo	Asistencia por sistema	610C537F8DB2601DD A131F47F0CADD1920 FDFB4D2AE95AFB17 6EC07F9791F7088FC 38026BC8D87B37AB1 0DBC1B6A9680AB92 22BAF5582094FBBD7 CF16D4EFBC6	Asistencia por sistema	610C537F8DB2601DD A131F47F0CADD1920F DFB4D2AE95AFB176E C07F9791F7088FC380 26BC8D87B37AB10DB C1B6A9680AB9222BAF 5582094FBBD7CF16D4 EFBC6
Alma Delia Navarrete Rivera	Asistencia por sistema	C7A2A369C8BAE665 12734199D19890DF8 8EE749F7F3E2491DA E46731C10C1580AD6 1AEE08F5BD82FCD0 A250F6E3EFB265C2A 7F530F368E21BBCB D5F590573C7D	Asistencia por sistema	C7A2A369C8BAE66512 734199D19890DF88EE 749F7F3E2491DAE467 31C10C1580AD61AEE 08F5BD82FCD0A250F6 E3EFB265C2A7F530F3 68E21BBCBD5F590573 C7D
Ana Lilia Herrera Anzaldo	Inasistencia justificada	0A8783D25B211C7F2 F20F8AC84BE98D811 FABFD600E64474192 9BA1A3596B7FB1B28 F4708557061B9F9727 29C742105444C85AB 926BAC85731CD8315 62EE96A9	Inasistencia justificada	0A8783D25B211C7F2F 20F8AC84BE98D811FA BFD600E644741929BA 1A3596B7FB1B28F470 8557061B9F972729C74 2105444C85AB926BAC 85731CD831562EE96A 9

D7797695EE3376D85

440B41D25C938A770

38EA9078FF89D1207

5FD0D0B2E62F44DC

ECD676456DF7B59D

774AF0DAE28294E85

273CB8C158035F2BE 1612D6F630B Asistencia por

sistema

Asistencia por

sistema

D7797695EE3376D854

40B41D25C938A77038

EA9078FF89D12075FD

0D0B2E62F44DCECD6 76456DF7B59D774AF0

DAE28294E85273CB8 C158035F2BE1612D6F

630B

Carlos Alberto Morales Vázquez



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Periodo Ordinario

Número:17 vie			viernes, 26 de f	riernes, 26 de febrero de 2021		
NÚMERO DE SESION	17	Bay Orang And	計劃			
DIPUTADOS		"主要被张明明的		汉 亚洲 野		
in Francisco	Asi	stencia Inicial	Asi	stencia Final		
Francisco Javier Saldivar Camacho	Inasistencia	2241AD6AC84D62503 E97A2B3926A7F73EF 81D9055951A5D1DB C8BB0B73AF64B0BF 0C302114C4B238EC6 49B55BE4B916D6971 18F080C5D3D30B719 4F1BA94609F	Inasistencia	2241AD6AC84D62503E 97A2B3926A7F73EF81 D9055951A5D1DBC8B B0B73AF64B0BF0C302 114C4B238EC649B55B E4B916D697118F080C 5D3D30B7194F1BA946 09F		
	Inasistencia	9A7B64A2257452AC4 51BE968F7BB744969 CADDDFE481E14316 FB055064D10E2EF43 A50D6560B1F0D949E 3B74214152B005DE2 8272426614B7037F63	Inasistencia	9A7B64A2257452AC45 1BE968F7BB744969CA DDDFE481E14316FB0 55064D10E2EF43A50D 6560B1F0D949E3B742 14152B005DE2827242 6614B7037F6328A8320		
Francisco Javier Saldivar Camacho		28A8320F4		F4		
Javier Ariel Hidalgo Ponce	Asistencia por sistema	25D29B9CF3971E27F C5CF8704DCA1F65D 1D76B47CDBCDB39E 948458EEC20D2C01E 2C29445B30002EE18 721CA741C80D1C129 8DC05F42D38105F1B E88D4E301DB	Asistencia por sistema	25D29B9CF3971E27FC 5CF8704DCA1F65D1D 76B47CDBCDB39E948 458EEC20D2C01E2C2 9445B30002EE18721C A741C80D1C1298DC0 5F42D38105F1BE88D4 E301DB		
	Asistencia por sistema	FBA68DA30820C7E3 D3F8149D80151C37C D3F2B756727B39C73 EF6CE2E3F02A62658 096139C90142611162 47B0DD0C349476D5 D08FCBF0A6ADD45D	Asistencia por sistema	FBA68DA30820C7E3D 3F8149D80151C37CD3 F2B756727B39C73EF6 CE2E3F02A626580961 39C9014261116247B0 DD0C349476D5D08FC BF0A6ADD45D050C69		
Lizbeth Mata Lozano		050C69491E8		491E8		
Luis Enrique Martínez Ventura	Asistencia por sistema	489A6C44F817A575F 0F3B4D7A648AD6BB 8469970CAB8718A98 1B8150BB761CE3AF7 7D98B1D5140CDE52 7EC253C922BE8E6B DB3E481592BEDCDC 5F0FE64B7E2C2	Asistencia por sistema	489A6C44F817A575F0 F3B4D7A648AD6BB84 69970CAB8718A981B8 150BB761CE3AF77D98 B1D5140CDE527EC25 3C922BE8E6BDB3E48 1592BEDCDC5F0FE64 B7E2C2		
		9A35A86659FDE1D0F 50A9937D8A0BE02F1 5BE1B42B40FA51727		9A35A86659FDE1D0F5 0A9937D8A0BE02F15B E1B42R40FA51727F80		

5BF1B42B40EA51727

E8084B332AE5EFBD

343B758DDE1417FA6

57741FC75FDE176FC

FC7E9773CF476EE31

31DBAA735A

Asistencia por

sistema

Asistencia por

sistema

Oscar Jiménez Rayón

F1B42B40EA51727E80

84B332AE5EFBD343B7

58DDE1417FA657741F

C75FDE176FCFC7E97

73CF476EE3131DBAA

735A



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

Asistencia Final

NÚMERO DE SESION	
------------------	--

17

DIPUTADOS

As	isten	cia	Inicial	

EA9FA46406D58063A E7F538D6BB7D6F64 D19B54CD37825FA32 0A41A9377132678B3 752441BB4CFFDBBE 9CFFADBDD97C75A1 7C52B01E7A6290C15

A5EAD49FA4BF

Asistencia por sistema

EA9FA46406D58063AE 7F538D6BB7D6F64D19 B54CD37825FA320A41 A9377132678B3752441 BB4CFFDBBE9CFAD BDD97C75A17C52B01 E7A6290C15A5EAD49 FA4BF

Raquel Bonilla Herrera

Inasistencia

Asistencia por

sistema

018FDB7F540B63C3A 0E7E4D10CA8FC495 D279946C119B56CF7 2C10E85A414D143C7 1B9DDD2B3E10DA01 7EBDFEDA95FE061C D11840BC8DBD2492 F7E741900E0F2

Inasistencia

018FDB7F540B63C3A0 E7E4D10CA8FC495D2 79946C119B56CF72C1 0E85A414D143C71B9D DD2B3E10DA0D7EBDF EDA95FE061CD11840 BC8DBD2492F7E74190 0E0F2

Absalón García Ochoa



Absalón García Ochoa

Inasistencia

DD3BED6B387141254 BD651E6237A18EDC 2C2636BB7E0B204A3 BD4B8DF56A2605539 51A37D211A479C57B A0E9C7E30C130D811 BE8961FF45B473FB9 D943DD8088

Inasistencia

DD3BED6B387141254 BD651E6237A18EDC2 C2636BB7E0B204A3B D4B8DF56A260553951 A37D211A479C57BA0E 9C7E30C130D811BE89 61FF45B473FB9D943D D8088



Adriana María Guadalupe Espinosa de los Monteros García

Asistencia por sistema

1A7CDF150CA740C6 CDFE1B898AA131F2 3CF97CE925596A83C C7150B06298278213 B2C9153A4F441C29A 26FBEE2050BF16829 4F15E98A34E5D9ED B6BDC521B04D

Asistencia por sistema

1A7CDF150CA740C6C DFE1B898AA131F23C F97CE925596A83CC71 50B06298278213B2C9 153A4F441C29A26FBE E2050BF168294F15E9 8A34E5D9EDB6BDC52 1B04D



Aleida Alavez Ruiz

Asistencia por sistema

C8A2B66D0E3860EB 2C668F2DA503910E8 777B9CD7B81E9F5D 07794EB3940203CD7 387C540CA2778257E 1A178616A290F2463 B7B66D27CA1

C70DE1322A3F57D57

Asistencia por

C70DE1322A3F57D57 C8A2B66D0E3860EB2 C668F2DA503910E877 7B9CD7B81E9F5D0779 4EB3940203CD7387C5 40CA2778257E1A1786 16A290F2463B7B66D2 7CA1



Armando González Escoto

Asistencia por sistema

76CB063B40AAAD05 17154049B41B2A476 3DA7A0E33DD6D49A 765261D65ED330D4A FC2808DDC4E5E4ED D27FBAC9FF24CF81 89F7520E2A4B3BEEF

0B15FC7F86CDA

Asistencia por sistema

76CB063B40AAAD0517 154049B41B2A4763DA 7A0E33DD6D49A76526 1D65ED330D4AFC280 8DDC4E5E4EDD27FBA C9FF24CF8189F7520E 2A4B3BEEF0B15FC7F 86CDA



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

	radines 0, 17		vicines, 20 de lebielo de 202 i	
NÚMERO DE SESION	17	第 2017年 東京		
DIPUTADOS		新 克·人民的人。		
and a project."	Asis	tencia Inicial	Asistencia Final	
		C0990F1A477989D8D	C0990F14477989	DRDS



n Hernández Pérez		F6EE36416F4439F3A CF18010E5		416F4439F3ACF18010 E5
		BBE556580611D4C90 8FAE87DE170E184E0		BBE556580611D4C908 FAE87DE170E184E0E6
A S		E62381C44B3D6A823		2381C44B3D6A823E31
	Inasistencia	E316004DC8C82BC9 1ECE2878922D1FCC	Inasistencia	6004DC8C82BC91ECE 2878922D1FCC638325
		638325A9FA145F805		A9FA145F805FD49A6D
enzanilla Tállaz		FD49A6D21642C91A7		21642C91A70E108950

Emilio Manzanilla Téllez		638325A9FA145F805 FD49A6D21642C91A7 0E108950395		A9FA145F805FD49A6D 21642C91A70E108950 395
Emilio Manzanilla Téllez	Inasistencia	745B7A1A3365A317D A238DA29CB5A07F0 A793E7B391BBB38F4 A02BF699D04E53DD 2A76196D43EC33A00 571FAF9A58306482B DF781CDEBEDE3839 892758A4D976	Inasistencia	745B7A1A3365A317DA 238DA29CB5A07F0A79 3E7B391BBB38F4A02B F699D04E53DD2A7619 6D43EC33A00571FAF9 A58306482BDF781CDE BEDE3839892758A4D9 76
		27A58A15DA9A349E8 CC4D5AF252FC9C3F		27A58A15DA9A349E8C C4D5AF252FC9C3FBB

Emilio Manzanilla Téllez	inasistencia	2A76196D43EC33A00 571FAF9A58306482B DF781CDEBEDE3839 892758A4D976	masistencia	6D43EC33A00571FAF9 A58306482BDF781CDE BEDE3839892758A4D9 76
Gabriela Cuevas Barron	Inasistencia	27A58A15DA9A349E8 CC4D5AF252FC9C3F BB1B098E76165D2E9 C8DC564EC133D070 C72008241C5F483BC 7FAAFC4C826D081B 6E6621028FBD8DA8 C51C3CB633614	Inasistencia	27A58A15DA9A349E8C C4D5AF252FC9C3FBB 1B098E76165D2E9C8D C564EC133D070C7200 B241C5F483BC7FAAF C4C826D081B6E66210 28FBD8DA8C51C3CB6 33614



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

> 17a. Reunión Ordinaria Legislatura LXIV Periodo Ordinario

LATO E GISLATORA	Número:17		viernes, 26 de febrero de 2021	
NÚMERO DE SESION	17			
DIPUTADOS				
	Asistencia Inicial		Asistencia Final	
Gabriela Cuevas Barron	Inasistencia	4477AD9A0F634B3C8 176E0148EC1FDEE45 182B5A668FC02C293 0DCFF761EAD5CA52 8E9FF44E6B5E665F0 65FEAED329880950E D6F0B01BFEF11EB1 06DE088BA66	Inasistencia	4477AD9A0F634B3C81 76E0148EC1FDEE4518 2B5A668FC02C2930D CFF761EAD5CA528E9 FF44E6B5E665F065FE AED329880950ED6F0B 01BFEF11EB106DE088 BA66
Hilda Patricia Ortega Nájera	Asistencia por sistema	478C7646590D44E4F 32E2B7BE65F8A01E0 2054962B4D4FBB140 44BC47E01F64B0371 A8C2985B0DC67056E B7BEBBD4BE1C9530 1CFCF6A82C10E1314 4B64D1E85F	Asistencia por sistema	478C7646590D44E4F3 2E2B7BE65F8A01E020 54962B4D4FBB14044B C47E01F64B0371A8C2 985B0DC67056EB7BE BBD4BE1C95301CFCF 6A82C10E13144B64D1 E85F
Hortensia María Luisa Norofia Quezada	Asistencia por sistema	638CC38D57D539F73 E0520E58FF016EF91 F37D76F659F028ECE 2C68FA9A8BFE2C66 D38D57A1735F83020 465C1FA5577561E22 01344B47F409BE8F2 4BEF9E50FE	Asistencia por sistema	638CC38D57D539F73E 0520E58FF016EF91F3 7D76F659F028ECE2C6 8FA9A8BFE2C66D38D 57A1735F83020465C1 FA5577561E2201344B 47F409BE8F24BEF9E5 0FE
Leticia Arlett Aguilar Molina	Inasistencia	E250A94FEE5079D93 19DFAEE675EF34AD 217E96EC1B50AB3B0 D1DF4771A375314FF 6B4377CD014B66C88 329D5F46CA2D3C1E BB8558E440D7AD8D A1071038EDD4	Inasistencia	E250A94FEE5079D931 9DFAEE675EF34AD21 7E96EC1B50AB3B0D1 DF4771A375314FF6B4 377CD014B66C88329D 5F46CA2D3C1EBB855 8E440D7AD8DA107103 8EDD4
Leticia Arlett Aguilar Molina	Inasistencia	3C3766B53CEE6225E F6B136ADDA1C8605 121D2051C4D6A89C4 E859984155F5E2701 F17816F642BCA7981 0E067F8384F74557F7 2EE17E5F1AEE732C A181C0CD0E	Inasistencia	3C3766B53CEE6225EF 6B136ADDA1C8605121 D2051C4D6A89C4E859 984155F5E2701F17816 F642BCA79810E067F8 384F74557F72EE17E5 F1AEE732CA181C0CD 0E
Lucio De Jesús liménez	Asistencia por sistema	405A3DBD72D403756 F0555F5CA2AB74019 9C90978310BEFDF9D 4350EFCF1EAE0A3A 511CFD3427B3329A0 1287BCF4F026320B9 557290680281C4BEB 8F4FBDCF5F	Asistencia por sistema	405A3DBD72D403756F 0555F5CA2AB740199C 90978310BEFDF9D435 0EFCF1EAE0A3A511C FD3427B3329A01287B CF4F026320B9557290 680281C4BEB8E4FBD CF5E

8E4FBDCF5E

CF5E

Lucio De Jesús Jiménez



EXIV LEGISEATURA

SECRETARIA GENERAL REPORTE PRELIMINAR DE ASISTENCIA

Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

> 17a. Reunión Ordinaria Legistatura LXIV

> > Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

KII IBA	IFRO	DE	CEC	OM.

17

viernes, 26 de lebreio de 2021

DIPUTADOS

Asistencia Inicial

Asistencia Final



María Guadalupe Román Ávila

Asistencia por sistema 1FF694180C2650D70 1B69E632E9B3EA9C0 B67EEB65E8C9D730 FF603B7D7AA2E25D 64BEA043B0EFADF0 98350AFCA05E8254A 2631CB7DD77FF032F 253B27869D65

Asistencia por sistema

1FF694180C2650D701 B69E632E9B3EA9C0B 67EEB65E8C9D730FF6 03B7D7AA2E25D64BE A043B0EFADF098350A FCA05E8254A2631CB7 DD77FF032F253B2786 9D65



Nohemí Alemán Hernández

Asistencia por sistema 57436EB95F201746D 7C4C2BBE40A2376F1 02602EA685005E1CD CB9D8430889E14E8E 9064DAAFE5ACF391 295CCADC815C1296 B56701AD90B94572B 3B9CE5C4927

Asistencia por sistema

57436EB95F201746D7 C4C2BBE40A2376F102 602EA685005E1CDCB 9D8430889E14E8E906 4DAAFE5ACF391295C CADC815C1296B56701 AD90B94572B3B9CE5 C4927



Norma Azucena Rodriguez Zamora

Asistencia por sistema

5CE1CF6EC5AD2174 EC6BEC6C4BBBE209 16571C8DECAECC8C DE4D69BDBA984487 4E242315BDCCCD10 9918ADC4DD99D622 FAB07983F185D7878 0C9E9DA2F31EF5A

Asistencia por sistema

5CE1CF6EC5AD2174E C6BEC6C4BBBE20916 571C8DECAECC8CDE 4D69BDBA9844874E24 2315BDCCCD100918A DC4DD99D622FAB079 83F185D78780C9E9DA 2F31EF5A



Rafael Hernández Villalpando

Asistencia de viva voz

9DA8130A203F79568 D9A5EC0F069FD1FD 608857B5C76495CAD EE3D740D69A9DE91 B24A0F685E74472B7 7CAA123DF0BC08E9 9728CA0DD4F8A29B 41530A1EEB669

Asistencia de viva voz

9DA8130A203F79568D 9A5EC0F069FD1FD608 857B5C76495CADEE3 D740D69A9DE91B24A 0F685E74472B37CAA1 23DF0BC08E99728CA0 DD4F8A29B41530A1E EB669



Samuel Herrera Chávez

Inasistencia

1C19123461E8EA28C AB2B7BB9F4282FBA 7B3DE86E04413BC5 E021770954D09FE26 579FE70FB6A9D9C72 1B3D8D0E1FC8C06C B34AA010C61259674 4048550AF01C

Inasistencia

1C19123461E8EA28CA B2B7BB9F4282FBA7B3 DE86E04413BC5E0217 70954D09FE26579FE7 0FB6A9D9C721B3D8D 0E1FC8C06CB34AA01 0C612596744048550AF 01C



Samuel Herrera Chávez

Inasistencia

23ACD99E2FEBCA3E 1A2DE774C06BC94D FAF26218F3F45F41D DE3D94B4C8A5D077 933BED5859D05BAD E239E70D56A1541A2 CD5FBC8CD55C9C91 C55079E024F792

Inasistencia

23ACD99E2FEBCA3E1 A2DE774C06BC94DFA F26218F3F45F41DDE3 D94B4C8A5D077933B ED5859D05BADE239E 70D56A1541A2CD5FB C8CD55C9C91C55079 E024F792



Commisión de Comisión de Desarrollo Metropolitano, Urbano, Ordenamiento Territorial y Movilidad

17a. Reunión Ordinaria

Legislatura LXIV

Periodo Ordinario

Número:17

viernes, 26 de febrero de 2021

	ESION	

17

DIPUTADOS

Ulises García Soto

Víctor Gabriel Varela López

Victor Gabriel Varela López

Víctor Manuel Pérez Díaz

			and the state of the state of	
	10.2			
Asistencia Inicial		Asistencia Final		
Asistencia por sistema	1D3542EBF44049F9D B56AC80DFF970047C B8619507C7EA1445E 0283474A1AA9D5CC5 8C7653EB6B33E5BC 70EE0BF0E8C02E61 B73609B364B361252 C6495CB8CEB	Asistencia por sistema	1D3542EBF44049F9DB 56AC80DFF970047CB8 619507C7EA1445E028 3474A1AA9D5CC58C7 653EB6B33E5BC70EE 0BF0E8C02E61B73609 B364B361252C6495CB 8CEB	
Inasistencia	72E81A974E9EF95F5 B8374FE2E9C113A9F 99029E02C4368A267 DAD21EBFA41080DD D078083ECD4F58019 6C2BC7FE1132C9622 C3F90AD58D28FC40 F6F2043D3C0	Inasistencia	72E81A974E9EF95F5B 8374FE2E9C113A9F99 029E02C4368A267DAD 21EBFA41080DDD0780 83ECD4F580196C2BC 7FE1132C9622C3F90A D58D28FC40F6F2043D 3C0	
Inasistencia	1E6A445C4F700B87F 739244602EA7342997 3E017AE0E6F0D4BC 587C07AB6D657B0F3 A0BE94C1E894CAD8 76EAFD9EB41474920 56686613933EFCE3D 4E1AD45382	Inasistencia	1E6A445C4F700B87F7 39244602EA73429973E 017AE0E6F0D4BC587 C07AB6D657B0F3A0B E94C1E894CAD876EA FD9EB4147492056686 613933EFCE3D4E1AD 45382	
Asistencia por sistema	61319F70BA5DA10D CA8BDA3B8CAB2A0 DE150A85EF76512E8 5084AB158C9EFAAB 8474DB522F4A86B48 D1DF1250F4DFF18B9 BBE62DE7DCB68A5B	Asistencia por sistema	61319F70BA5DA10DC A8BDA3B8CAB2A0DE1 50A85EF76512E85084 AB158C9EFAAB8474D B522F4A86B48D1DF12 50F4DFF18B9BBE62D E7DCB88A5B537D984	

Total

537D984A9CB62E

41

A9CB62E

Gaceta Parlamentaria Viernes 30 de abril de 2021

Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, LXIV Legislatura

Junta de Coordinación Política

Diputados: Moisés Ignacio Mier Velasco, presidente, Morena; Juan Carlos Romero Hicks, PAN; René Juárez Cisneros, PRI; Reginaldo Sandoval Flores, PT; Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Movimiento Ciudadano; Jorge Arturo Argüelles Victorero, PES; Arturo Escobar y Vega, PVEM; Verónica Beatriz Juárez Piña, PRD.

Mesa Directiva

Diputados: Dulce María Sauri Riancho, presidenta; vicepresidentes, Raúl Eduardo Bonifaz Moedano, Morena; Xavier Azuara Zúñiga, PAN; Mariana Rodríguez Mier y Terán, PRI; secretarios, María Guadalupe Díaz Avilez, Morena; Lizbeth Mata Lozano, PAN; Martha Hortensia Garay Cadena, PRI; PT; Carmen Julieta Macías Rábago, Movimiento Ciudadano; Édgar Guzmán Valdez, PES; Lilia Villafuerte Zavala, PVEM; Mónica Bautista Rodríguez, PRD.

Secretaría General

Secretaría de Servicios Parlamentarios

Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados

Director: Juan Luis Concheiro Bórquez, Edición: Casimiro Femat Saldívar, Ricardo Águila Sánchez, Antonio Mariscal Pioquinto.

Apoyo Documental: Dirección General de Proceso Legislativo. Domicilio: Avenida Congreso de la Unión, número 66, edificio E, cuarto nivel, Palacio Legislativo de San Lázaro, colonia El Parque, CP 15969. Teléfono: 5036 0000, extensión 54046. Dirección electrónica: http://gaceta.diputados.gob.mx/